Poznań, dnia 28 listopada 1936 r.

POZNAŃSKI DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 51

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY: Str.

DZIAŁ URZĘDOWY

786.

OBWIESZCZENIE WOJEWODY POZNAŃSKIEGO

z dnia 21 listopada 1936 r.

w sprawie nominacji radców do Rady Wielkopolskiej Izby Rolniczej.

Dekretem Pana Ministra Rolnictwa i Reform Rolnych z dnia 14 listopada 1936 r. Nr. O. R. III 2/52, mianowane zostały na radców Wielkopolskiej Izby Rolniczej z nominacji na okres trzech lat następujące osoby:

1. Prof. Zygmunt Pietruszczyński — Poznań,
2. Prof. Wiktor Schramm — Poznań,
3. Tytus Jemielewski — Bydgoszcz,
4. Jan Morawski — Lulin, pow. obornicki,
5. Stanisław Józefowski — Wielowieś, pow. międzychodzki,
6. Ignacy Lewandowski — Pępowo, powiat gostyński,
7. Ignacy Ciążyński — Dobrydział, powiat kępiński,
8. Dr. Otto Sondermann — Dębiny, powiat szamotulski,
9. Wojciech Goliński — Dobrzyca, powiat krotoszyński,
10. Józef Gawrych — Młynkowo, pow. czarnkowski,
11. Stanisława Pelecowa — Dziećmierowo, pow. śremski.

Wojewoda: (—) A. Maruszewski.

787.

OBWIESZCZENIE URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO POZNAŃSKIEGO

z dnia 18 listopada 1936 r.

w sprawie egzaminu z podkownictwa dla osób, które nie ukończyły szkoły lub kursu kucia koni.

Na zasadzie przepisów § 21 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 1. X. 1928 (Dz. U. R. P. Nr. 92, poz. 807) w sprawie wykonania rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22. III. 1928 r. o kwalifikacjach zawodowych osób trudniących się samodzielnie kuciem koni (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 334), naznacza się na dzień 5. XII. 1936 r. o godz. 9 rano egzamin z podkownictwa przed Państwową Komisją Egzaminacyjną dla osób, które nie ukończyły szkoły lub kursu kucia koni.

Egzamin ten odbędzie się w kuźni p. L. Pacholskiego w Poznaniu, ul. Dąbrowskiego 32.

Kandydaci dopuszczeni do składania egzaminu, na skutek wniesionych podań, zostaną osobnem pismem zawezwani do stawienia się.

(—) Dr. Krygicz, Wojew. Inspektor Weteryn.

788.

OBWIESZCZENIE PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI OSZCZĘDNOŚCIOWO-ODDŁUŻENIOWEJ DLA SAMORZĄDU PRZY POZNAŃSKIM URZĘDZIE WOJEWÓDZKIM

z dnia 24 listopada 1936 r.

w sprawie rozpatrzenia planów oddłużenia miast.

Na podstawie § 13 rozporządzenia Ministrów Spraw Wewnętrznych, Skarbu oraz Przemysłu i Handlu z dnia 16 kwietnia 1935 r. (Dz. U. R. P. Nr. 31, poz. 231) podaje się do wiadomości, że w dniu 14 grudnia 1936 r. o godzinie 9,30 w Poznaniu, Urząd Wojewódzki, pokój 69, odbędzie się posiedzenie Komisji Oszczędnościowo-Oddłużeniowej dla Samorządu przy Poznańskim Urzędzie Wojewódzkim dla rozpatrzenia planów oddłużenia miast: Bydgoszczy, Czempinia, Grodziska, Gostynia, Fordonu, Koronowa, Kostrzyna, Koźmina, Krobi, Krzywinia, Krotoszyna, Leszna, Lwówka, Miłosławia i Szubina.

Sekretarz: (—) Karpiński.

Przewodniczący: (—) Witold Broniewski.

789.

OBWIESZCZENIE PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI OSZCZĘDNOŚCIOWO-ODDŁUŻENIOWEJ DLA SAMORZĄDU PRZY POZNAŃSKIM URZĘDZIE WOJEWÓDZKIM

z dnia 24 listopada 1936 r.

w sprawie rozpatrzenia planów oddłużenia miast.

Na podstawie § 13 rozporządzenia Ministrów Spraw Wewnętrznych, Skarbu oraz Przemysłu i Handlu z dnia 16 kwietnia 1935 r. (Dz. U. R. P. Nr. 31, poz. 231) podaje się do wiadomości, że w dniu 21 grudnia 1936 r. o godzinie 9,30 w Poznaniu, Urząd Wojewódzki, pokój 69, odbędzie się posiedzenie Komisji Oszczędnościowo-Oddłużeniowej dla Samorządu przy Poznańskim Urzędzie Wojewódzkim dla rozpatrzenia planów oddłużenia miast: Kruszwicy, Łobżenicy, Mroczy, Mikstata, Mogilna, Obornik, Ostrzeszowa, Osieczny, Pobiedzisk, Szamotuł, Śremu, Wronek, Zbąszynia i Zdun.

Sekretarz: (—) Karpiński.

Przewodniczący: (—) Witold Broniewski.

790.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO CHODZIESKIEGO

z dnia 21 listopada 1936 r.

w sprawie tępienia szczurów.

Z powodu stwierdzonego większego rozmnożenia się szczurów i myszy zarządzam na podstawie § 20 ustawy Rzeszy Niemieckiej z dnia 30. VI. 1900 r. o zwalczaniu chorób zakaźnych (Dziennik Ustaw Rzeszy Niemieckiej strona 306), § 1 rozp. Pana Wojewody Poznańskiego z dnia 18. III. 1931 r. (Dziennik Wojewódzki Nr. 16, poz. 276) i zarządzenia Urzędu Wojewódzkiego z dnia 29. IV. 1933 r.

tępienie szczurów i myszy

przez jednoczesne i jednolite wyłożenie trucizny na terenie miast powiatu chodzieskiego, przyczem zgodnie z § 4 tegoż rozporządzenia ustalam, że ma być wyłożona trucizna w postaci pasty fosforowej z miejscowej apteki w dniu 30 listopada 1936 r. jednocześnie na wszystkich posesjach.

Odszczurzaniu przymusowemu podlegają wszystkie realności prywatne i publiczne, sklepy spożywcze, wytwórnie artykułów spożywczych, zakłady rzemieślnicze, fabryczne, spichrze, młyny i t. d.

Właściciele nieruchomości zobowiązani są do dnia 29 listopada 1936 r. doprowadzić do należytej czystości swoje posesje, w szczególności wywieźć zawartość śmietników, dołów kloacznych, usunąć odpadki i t. p., aby szczury w okresie tępienia pozbawione były żeru.

W okresie wyłożenia trutek, należy wszystkie zwierzęta domowe trzymać w zamknięciu, by trutek nie niszczyły.

Ponadto ustalam, że wyżej wymienioną truciznę winni właściciele posesji nabyć w miejscowej aptece.

Nie stosujący się do powyższego zarządzenia ulegną karze przewidzianej w § 5 wyżej cytowanego rozporządzenia grzywny do 60 złotych, w miejsce której w razie niemożności ściągnięcia następuje odpowiednia kara aresztu w postępowaniu karno-administracyjnem.

Starosta Powiatowy: (—) Siekierzyński.

791.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO NOWOTOMYSKIEGO

z dnia 19 listopada 1936 r.

w sprawie postoju doróżek samochodowych i autobusów w mieście Nowym Tomyślu.

Na podstawie art. 67 ustęp 2 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 19. I. 1928 r. o zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86) i § 1 regulaminu o przewozie osób i ich bagażu autobusami i dorożkami samochodowemi, potwierdzonego rozporządzeniem Ministrów: Komunikacji i Spraw Wewnętrznych w porozumieniu z Ministrem Spraw Wojskowych z dnia 13. VIII. 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 104, poz. 868) oraz po porozumieniu się z Zarządem Miejskim w Nowym Tomyślu, zarządzam co następuje:

§ 1.

Miejsce postoju dla doróżek samochodowych i autobusowych w mieście Nowym Tomyślu, wyznacza się:

1. na placu Marszałka Piłsudskiego:
   a) dla doróżek samochodowych naprzeciw nieruchomości „Restauracja Kresowianka" o 5 m od krawężnika chodnika,
   b) dla autobusów obok nieruchomości Weinerta Oskara, tuż przy krawężniku;
2. na Starym Rynku:
   a) dla doróżek samochodowych przy wylocie ulicy Mickiewicza przed jezdnią w kierunku ulic Dworcowej i Poznańskiej,
   b) dla autobusów obok zboru ewangelickiego od strony północnej.

§ 2.

Winni naruszenia przepisów niniejszego zarządzenia, karani będą w myśl działu IV ustawy

z dnia 7. X. 1921 r. o przepisach porządkowych na drogach publicznych (Dz. U. R. P. Nr. 89, poz. 656) w brzmieniu rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 14. II. 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 18, poz. 151).

§ 3.

Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Starosta Powiatowy: (—) Skoczeń.

792.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO BYDGOSKIEGO

z dnia 23 listopada 1936 r.

o zwalczaniu pomoru i zarazy świń.

W związku z urzędowem stwierdzeniem pomoru i zarazy świń w Dziednie, na zasadzie postanowień art. 26 i 27 rozporządzenia Prezyd. R. P. z dnia 22. VIII. 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673), przepisów §§ 349—355 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 9. I. 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167) oraz § 1 pkt. 12 do 16 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Ref. Rolnych z dnia 20. VI. 1936 r. (Dz. U. R. P. Nr. 50, poz. 360), jak również zarządzenia Ministerstwa Rolnictwa i Ref. Rolnych Nr. W. XI. 4/62 z dnia 16. IV. 1935 r. zarządzam co następuje:

I. Zagroda zapowietrzona.

§ 1.

Zagrodę zapowietrzoną pomorem i zarazą świń, stanowi zagroda p. Pawła Karola Zapławskiego. W zagrodzie tej obowiązują zarządzenia ochronne wydane na miejscu.

II. Okręg zapowietrzony.

§ 2.

Ustanawiam okręg zapowietrzony pomorem i zarazą świń, do którego włączam zagrody, których właścicielami są pp.: 1) Paweł Jans, 2) Adolf Fischer, 3) Teodor Ciżmowski, 4) Helena Markwart, 5) Wincenty Boiński, 6) Józef Niemczyk, 7) Tejs Wawrzyn, 8) Jaskulski, 9) Zygmunt Ekwiński, 10) Jurmakow, 11) Zeuger, 12) Bölter, 13) Kentzer, 14) Urbanowski.

§ 3.

Przy drogach na granicy okręgu zapowietrzonego należy umieścić na widocznem miejscu tablice z wyraźnym i trwałym napisem: „Pomór — zaraza świń". Wstęp do chlewów i pomieszczeń dla świń w zagrodach włączonych do okręgu zapowietrzonego, zabroniony jest osobom postronnym z wyjątkiem posiadacza, lekarzy weterynaryjnych i osób, którym powierzono oprzątanie świń i opiekę nad niemi.

§ 4.

Chlewy i pomieszczenia świń we wszystkich zagrodach okręgu zapowietrzonego, na czas trwania niebezpieczeństwa pomoru i zarazy świń, podlegają należytemu oczyszczeniu i codziennemu odkażaniu.

Osoby przed opuszczeniem chlewów i pomieszczeń świń — zagrody okręgu zapowietrzonego, winny oczyścić i odkazić ręce, ubranie i obuwie. W tym celu u wyjścia z chlewu lub pomieszczenia świń zagrody okręgu zapowietrzonego winna być przygotowana woda, mydło, szczotka lub wiechcie i środki odkażające (np. 4—5% wodny roztwór kreoliny, lizolu lub innych preparatów krezolowych).

§ 5.

Z zagród okręgu zapowietrzonego nie wolno wywozić (wynosić) zwłok świń padłych lub ich części, które należy przechować w miejscach odosobnionych z zachowaniem potrzebnych ostrożności, powiadamiając jednocześnie, zgodnie z przepisami o nieszkodliwem usuwaniu zwłok zwierzęcych, właściwą władzę gminną o padnięciu takich świń. Zarząd odnośnej gminy, który natychmiast doniesie o otrzymanem zgłoszeniu do Starostwa, powiadomi równocześnie właściwą przetwórnię zwłok zwierzęcych (rakarnię), celem odbioru zwłok takich świń z zaznaczeniem, że zwłoki te winny być przechowane w przetwórni aż do przybycia powiatowego lekarza weterynaryjnego dla przeprowadzenia sekcji i ustalenia istoty choroby oraz przyczyny śmierci zwierzęcia.

§ 6.

Ubój świń na obszarze okręgu zapowietrzonego dozwolony jest tylko w odnośnej zagrodzie; w innem zaś miejscu okręgu zapowietrzonego ubój świń może się odbywać tylko za specjalnem mojem pozwoleniem, przy zachowaniu środków ostrożności, wskazanych przez powiatowego lekarza weterynaryjnego, przyczem zwierzęta te podlegają przed ubojem i po uboju urzędowemu badaniu przez lekarza weterynaryjnego.

Unieszkodliwianie mięsa warunkowo zdatnego odbywać się winno w obecności lekarza weterynaryjnego. Jeśli w miejscu uboju nie można przeprowadzić zabiegów, mających na celu unieszkodliwienie mięsa warunkowo zdatnego, wówczas mięso to, zgodnie z przepisami § 50 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 29. I. 1929 r. o urzędowem badaniu zwierząt rzeźnych i mięsa w kraju (Dz. U. R. P. Nr. 32, poz. 305), należy zniszczyć.

§ 7.

W okręgu zapowietrzonym zakazuję:

1. odbywania targów, przetargów i pokazów świń;
2. handlu domokrążnego świniami;

3. pędzenia świń, puszczania ich samopas i na wspólne pastwiska, jak również zatrzymywania się ze świniami przewożonemi na wozach, oraz
4. używania knurów do pokrywania cudzych świń.

§ 8.

We wszystkich zagrodach okręgu zapowietrzonego należy trzymać psy na uwięzi, inne zaś drobne zwierzęta, jak: koty, króliki, drób, gołębie i t. p. — w zamknięciu.

Wyprowadzenie tych zwierząt (wywiezienie, wyniesienie) poza obręb zagrody okręgu zapowietrzonego wymaga uprzedniego zezwolenia.

§ 9.

Wywożenie świń z zagród okręgu zapowietrzonego jest zakazane.

Wywożenie świń z okręgu zapowietrzonego, jak również przewożenie świń przez obszar tego okręgu, może się wyjątkowo odbywać za uprzedniem mojem zezwoleniem i to tylko celem natychmiastowego uboju:

1. na wozach do innej zagrody (rzeźni) tej samej miejscowości okręgu zapowietrzonego lub innej sąsiedniej miejscowości okręgu zapowietrzonego lub zagrożonego;
2. koleją lub statkiem do dalszych rzeźni publicznych lub wywozowych. Wagony lub oddziały statku winny być oznaczone wyraźnym napisem: „Pomór — zaraza świń". Do listu przewozowego takich przesyłek świń dołączyć należy zezwolenie na wywóz. Przesyłki takich zwierząt wolno wyładowywać tylko na stacjach oznaczonych w zezwoleniu i w listach przewozowych. Przeładowywanie lub skierowywanie ich do innych stacyj jest wzbronione.

Przewóz świń z zagród okręgu zapowietrzonego do stacyj kolejowych lub przystani wodnych, jak również ze stacyj lub przystani wodnych do rzeźni, winien odbywać się na szczelnych wozach, aby nie wypadał nawóz lub ściółka. Środki przewozowe (wozy, wagony, statki, autobusy i t. p.) — jak również rampy, sprzęty i przedmioty, używane do załadowania i wyładowania wspomnianych wyżej przesyłek świń, podlegają natychmiastowemu oczyszczeniu i obostrzonemu odkażeniu.

§ 10.

Wprowadzanie świń do okręgu zapowietrzonego, jak również wypędzanie świń na własne pastwiska oraz szczepienie świń w tym okręgu surowicą różycową uzależniam od uprzedniego mego zezwolenia.

III. Okręg zagrożony.

§ 11.

Ustanawiam okręg zagrożony pomorem świń, do którego włączam resztę zagród gromady Dziedno.

§ 12.

W okręgu zagrożonym zakazuję:

1. odbywania targów, przetargów, pokazów świń z wyjątkiem przetargów na świnie, znajdujące się przynajmniej od 3 miesięcy w tej samej zagrodzie;
2. handlu domokrążnego świniami;
3. pędzenia świń, puszczania ich samopas, jak również zatrzymywania się ze świniami przewożonemi na wozach.

§ 13.

Przy drogach na granicy okręgu zagrożonego, nakazuję umieszczenie tablic z wyraźnym i trwałym napisem: „Pomór — zaraza świń".

§ 14.

Od uprzedniego uzyskania mego zezwolenia uzależniam w okręgu zagrożonym:

1. używanie knurów do pokrywania cudzych świń;
2. wyprowadzanie świń z okręgu i przeprowadzanie ich przez ten okręg, jak również wprowadzanie świń do tego okręgu;
3. wypędzanie świń na wspólne pastwiska;
4. szczepienie świń surowicą przeciwróżycową.

§ 15.

Wywóz świń hodowlanych i użytkowych z okręgu zagrożonego może być dokonywany tylko za mojem zezwoleniem pod warunkiem jednak, że zwierzęta na 24 godziny przed wywozem zostaną zbadane przez powiatowego lekarza weterynaryjnego i uznane za niepodejrzane. Do przewozu takich świń mają zastosowanie przepisy § 9.

Po przybyciu na miejsce przeznaczenia zwierzęta podlegają odosobnieniu i obserwacji na przeciąg 4 tygodni, po upływie których zarządzone środki ochronne zostaną uchylone, jeżeli świnie takie zostaną zbadane przez powiatowego lekarza weterynaryjnego i uznane za niepodejrzane.

§ 16.

Przekroczenia niniejszego zarządzenia, które wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i obowiązuje aż do odwołania, karane będą według rozdziału VII postanowień karnych przytoczonego na wstępie rozporządzenia Prezydenta R. P.

Starosta Powiatowy: (—) J. Suski.

793.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO GNIEŹNIEŃSKIEGO

z dnia 14 listopada 1936 r.

o zwalczaniu pomoru i zarazy świń.

Z powodu urzędowego stwierdzenia pomoru świń w zagrodzie p. Hansa Henryka w Strzyżewie-Smykowym i pomoru świń powikłanego zarazą świń w zagrodzie p. Zagula w Wilkowyji, zarządzam na zasadzie art. 26 i 27 rozp. Prezyd. R. P. z dn. 22. VII. 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673), zmienionego ustawą z dn. 25. II. 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr. 26, poz. 229) oraz § 356 i nast. rozporządzenia wykonawczego Min. Roln. z dnia 9. I. 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167), zmienionego rozp. Min. Roln. z dnia 20. VI. 1936 r. (Dz. U. R. P. Nr. 50, poz. 360), co następuje:

§ 1.

Zagroda zapowietrzona.

Zagrodę zapowietrzoną stanowi: a) zagroda p. Hansa Henryka w Strzyżewie-Smykowym, b) zagroda p. Zagula w Wilkowyji. W wyżej podanych zagrodach zapowietrzonych obowiązują przepisy ochronne wydane na miejscu przez powiatowego lekarza weterynaryjnego.

§ 2.

Okręg zapowietrzony.

Ustanawiam następujące okręgi zapowietrzone: a) wszystkie zagrody, wchodzące w skład gromady Strzyżewo-Smykowe, o ile w zagrodach tych trzymane są świnie, b) zagrody pp. Jaskulskiego, Śramy, Racuka, Strobeckiego, Maciuszka, Vehlego, Fromma, Kudławca, Politowicza, Hartmanna i Schwedtmanna w Wilkowyji.

§ 3.

W wyżej podanych okręgach zapowietrzonych:

1. zakazuję handlu domokrążnego świniami oraz przetargów na świnie;
2. zakazuję pędzenia świń, puszczania ich samopas i na wspólne pastwiska, jak również zatrzymywania się z świniami, przewożonemi na wozach;
3. zakazuję używania knurów do pokrywania cudzych świń;
4. nakazuję umieszczenie tablic z wyraźnym i trwałym napisem: „Pomór świń" przy drogach na granicy tych okręgów;
5. zakazuję przywozu i wywozu świń, jak też szczepienia świń przeciw różycy bez mego zezwolenia.

Zezwolenie na wywóz może być udzielone tylko dla świń przeznaczonych do natychmiastowego uboju, przyczem badanie świń ubitych może być wykonane tylko przez lekarza weterynaryjnego.

§ 4.

Okręg zagrożony.

Ustanawiam następujące okręgi zagrożone: a) miejscowości Strzyżewo-Kościelne i Strzyżewo-Paczkowe, b) pozostałe zagrody gromady Wilkowyji i gromadę Kamieniec. W tych okręgach zagrożonych zarządzam co następuje:

1. zakazuję odbywania targów i pokazów świń, handlu domokrążnego świniami, jak również przetargów na świnie z wyjątkiem przetargów na świnie, znajdujące się przynajmniej od 3 miesięcy w tej samej zagrodzie;
2. zakazuję pędzenia świń, puszczania ich samopas jak również zatrzymywanie się ze świniami, przewożonemi na wozach;
3. uzależniam używanie knurów do pokrywania cudzych świń od mego zezwolenia;
4. zakazuję przywozu i wywozu świń bez mego zezwolenia.
   Zezwolenie na wywóz świń hodowlanych i użytkowych może być udzielone pod warunkiem, że zwierzęta zostaną zbadane przez powiatowego lekarza weterynaryjnego na 24 godziny przed wywozem i uznane za niepodejrzane.
5. Szczepienie świń przeciw różycy dozwolone jest tylko za mojem zezwoleniem.

§ 5.

Zarządzenie powyższe wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i obowiązywać będzie aż do odwołania.

§ 6.

Niestosowanie się do powyższego zarządzenia karane będzie po myśli rozdziału VII rozporządzenia Prezydenta R. P., wymienionego na wstępie.

Starosta Powiatowy:
w z. (—) Szczepański, Wicestarosta.

794.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO GOSTYŃSKIEGO

z dnia 14 listopada 1936 r.

o zwalczaniu pomoru i zarazy świń.

W związku z urzędowem stwierdzeniem pomoru i zarazy świń w zagrodzie majętności Łęka Wielka na zasadzie postanowień art. 26 i 27 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22. VIII. 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673), przepisów §§ 349—355 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 9. I. 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167) oraz § 1 pkt. 12 do 16 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Reform Rolnych

z dnia 20. VI. 1936 r. (Dz. U. R. P. Nr. 50, poz. 360), jak również zarządzenia Ministerstwa Rolnictwa i Reform Rolnych Nr. W. XI. 4/62 z dnia 16. IV. 1935 r., zarządzam co następuje:

I. Zagroda zapowietrzona.

§ 1.

Zagrodę zapowietrzoną pomorem i zarazą świń, stanowi zagroda majętności Łęka Wielka. W zagrodzie tej obowiązują zarządzenia ochronne wydane na miejscu.

II. Okręg zapowietrzony.

§ 2.

Ustanawiam okręg zapowietrzony pomorem i zarazą świń, do którego włączam wszystkie zagrody, wchodzące w skład gromady Łęka Wielka II, o ile w zagrodach tych trzymane są świnie.

§ 3.

Przy drogach na granicy okręgu zapowietrzonego należy umieścić na widocznem miejscu tablice z wyraźnym i trwałym napisem: „Pomór i zaraza świń". Wstęp do chlewów i pomieszczeń dla świń w zagrodach, włączonych do okręgu zapowietrzonego, zabroniony jest osobom postronnym z wyjątkiem posiadacza, lekarzy weterynaryjnych i osób, którym powierzono oprządanie świń i opiekę nad niemi.

§ 4.

Chlewy i pomieszczenia świń we wszystkich zagrodach okręgu zapowietrzonego, na czas trwania niebezpieczeństwa pomoru i zarazy świń, podlegają należytemu oczyszczeniu i codziennemu odkażaniu.

Osoby przed opuszczeniem chlewów i pomieszczeń świń — zagrody okręgu zapowietrzonego winny oczyścić i odkazić ręce, ubranie i obuwie. W tym celu u wyjścia z chlewu lub pomieszczenia świń zagrody okręgu zapowietrzonego winna być przygotowana woda, mydło, szczotka lub wiechcie i środki odkażające (np. 4—5% wodny roztwór kreoliny, lizolu lub innych preparatów krezolowych).

§ 5.

Z zagród okręgu zapowietrzonego nie wolno wywozić (wynosić) zwłok świń padłych lub ich części, które należy przechować w miejscach odosobnionych z zachowaniem potrzebnych ostrożności, powiadamiając jednocześnie, zgodnie z przepisami o nieszkodliwem usuwaniu zwłok zwierzęcych, właściwą władzę gminną o padnięciu takich świń.

Zarząd odnośnej gminy, który natychmiast doniesie o otrzymanem zgłoszeniu do Starostwa, powiadomi równocześnie właściwą przetwórnię zwłok zwierzęcych (rakarnię) celem odbioru zwłok takich świń z zaznaczeniem, że zwłoki te winny być przechowane w przetwórni aż do przybycia powiatowego lekarza weterynaryjnego dla przeprowadzenia sekcji i ustalenia istoty choroby oraz przyczyny śmierci zwierzęcia.

§ 6.

Ubój świń na obszarze okręgu zapowietrzonego dozwolony jest tylko w odnośnej zagrodzie; w innem zaś miejscu okręgu zapowietrzonego ubój świń może się odbywać tylko za specjalnem mojem pozwoleniem, przy zachowaniu środków ostrożności wskazanych przez powiatowego lekarza weterynaryjnego, przyczem zwierzęta te podlegają przed ubojem i po uboju urzędowemu badaniu przez lekarza weterynaryjnego.

Unieszkodliwianie mięsa warunkowo zdatnego odbywać się winno w obecności lekarza weterynaryjnego. Jeśli w miejscu uboju nie można przeprowadzić zabiegów mających na celu unieszkodliwienie mięsa warunkowo zdatnego, wówczas mięso to, zgodnie z przepisami § 50 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 29. I. 1929 r. o urzędowem badaniu zwierząt rzeźnych i mięsa w kraju (Dz. U. R. P. Nr. 32, poz. 305), należy zniszczyć.

§ 7.

W okręgu zapowietrzonym zakazuję:

1. odbywania targów, przetargów i pokazów świń;
2. handlu domokrążnego świniami;
3. pędzenia świń, puszczania ich samopas i na wspólne pastwiska, jak również zatrzymywania się ze świniami przewożonemi na wozach oraz
4. używania knurów do pokrywania cudzych świń.

§ 8.

We wszystkich zagrodach okręgu zapowietrzonego należy trzymać psy na uwięzi, inne zaś drobne zwierzęta, jak: koty, króliki, drób, gołębie itp. — w zamknięciu.

Wyprowadzenie tych zwierząt (wywiezienie, wyniesienie) poza obręb zagrody okręgu zapowietrzonego wymaga mego uprzedniego zezwolenia.

§ 9.

Wywożenie świń z zagród okręgu zapowietrzonego jest zakazane. Wywożenie świń z okręgu zapowietrzonego, jak również przewożenie świń przez obszar tego okręgu, może się wyjątkowo odbywać za uprzedniem mojem zezwoleniem i to tylko celem natychmiastowego uboju:

1. na wozach do innej zagrody (rzeźni) tej samej miejscowości okręgu zapowietrzonego lub innej sąsiedniej miejscowości okręgu zapowietrzonego lub zagrożonego;

2. koleją lub statkiem do dalszych rzeźni publicznych lub wywozowych.

Wagony lub oddziały statku winny być oznaczone wyraźnym napisem: „Pomór — zaraza świń". Do listu przewozowego takich przesyłek świń dołączyć należy zezwolenie na wywóz. Przesyłki takich zwierząt wolno wyładowywać tylko na stacjach oznaczonych w zezwoleniu i w listach przewozowych. Przeładowywanie lub skierowywanie ich do innych stacyj jest wzbronione.

Przewóz świń z zagród okręgu zapowietrzonego do stacyj kolejowych lub przystani wodnych do rzeźni winien odbywać się na szczelnych wozach, aby nie wypadł nawóz lub ściółka. Środki przewozowe (wozy, wagony, statki, autobusy itp.), jak również rampy, sprzęty i przedmioty, używane do załadowania i wyładowania wspomnianych wyżej przesyłek świń, podlegają natychmiastowemu oczyszczeniu i obostrzonemu odkażeniu.

§ 10.

Wprowadzanie świń do okręgu zapowietrzonego, jak również wypędzanie świń na własne pastwiska oraz szczepienie świń w tym okręgu surowicą różycową uzależniam od uprzedniego mego zezwolenia.

III. Okręg zagrożony.

§ 11.

Ustanawiam okręg zagrożony pomorem i zarazą świń, do którego włączam gromadę Łęka Wielka I.

§ 12.

W okręgu zagrożonym zakazuję:

1. odbywania targów, przetargów, pokazów świń z wyjątkiem przetargów na świnie, znajdujące się przynajmniej od 3 miesięcy w tej samej zagrodzie;
2. handlu domokrążnego świniami;
3. pędzenia świń, puszczania ich samopas, jak również zatrzymywania się ze świniami przewożonemi na wozach.

§ 13.

Przy drogach na granicy okręgu zagrożonego, nakazuję umieszczenie tablic z wyraźnym i trwałym napisem: „Pomór i zaraza świń".

§ 14.

Od uprzedniego uzyskania mego zezwolenia uzależniam w okręgu zagrożonym:

1. używanie knurów do pokrywania cudzych świń;
2. wyprowadzanie świń z okręgu i przeprowadzanie ich przez ten okręg, jak również wprowadzanie świń do tego okręgu;
3. wypędzanie świń na wspólne pastwiska;
4. szczepienie świń surowicą przeciwróżycową.

§ 15.

Wywóz świń hodowlanych i użytkowych z okręgu zagrożonego może być dokonywany tylko za mojem zezwoleniem pod warunkiem jednak, że zwierzęta na 24 godziny przed wywozem zostaną zbadane przez powiatowego lekarza weterynaryjnego i uznane za niepodejrzane. Do przewozu takich świń mają zastosowanie przepisy § 9.

Po przybyciu na miejsce przeznaczenia, zwierzęta podlegają odosobnieniu i obserwacji na przeciąg 4 tygodni, po upływie których zarządzone środki ochronne zostaną uchylone, jeżeli świnie takie zostaną zbadane przez powiatowego lekarza weterynaryjnego i uznane za niepodejrzane.

§ 16.

Przekroczenia niniejszego zarządzenia, które wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i obowiązuje aż do odwołania, karane będą według rozdziału VII postanowień karnych, przytoczonego na wstępie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Starosta Powiatowy: (—) J. Wolfarth.

795.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO LESZCZYŃSKIEGO

z dnia 16 października 1936 r.

o zwalczaniu pomoru świń.

W związku z urzędowem stwierdzeniem pomoru świń w Rydzynie, Krzycku W. i Potrzebowie na zasadzie postanowień art. 26, 27 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22. VIII. 1927 r. o zwalczaniu chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673) — przepisów §§ 349 do 355 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 9. I. 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167) oraz § 1 pkt. 12 do 16 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Reform Rolnych z dnia 20. VI. 1936 r. (Dz. U. R. P. Nr. 50, poz. 360), jak również zarządzenia Ministerstwa Rolnictwa i Ref. Roln. Nr. W. XI. 4/62 z dnia 16. IV. 1935 r. zarządzam co następuje:

I. Zagroda zapowietrzona.

§ 1.

Zagrodę zapowietrzoną pomorem świń stanowią zagrody: 1) Nowaka Ant. w Rydzynie, 2) Urbana Henryka w Krzycku W., 3) Sibińskiego Jana, Wojdschiskiego Ant., Wojciecha Bolesł., Schwarza August., Koryna Józefa w Potrzebowie. — W zagrodach tych obowiązują zarządzenia ochronne, wydane na miejscu.

II. Okręg zapowietrzony.

§ 2.

Ustanawiam okręg zapowietrzony pomorem świń, do którego włączam wszystkie zagrody miasta Rydzyny oraz gromad Krzycko W. i Potrzebowo.

§ 3.

Przy drogach na granicy okręgu zapowietrzonego należy umieścić na widocznem miejscu tablice z wyraźnym i trwałym napisem: „Pomór świń". Wstęp do chlewów i pomieszczeń dla świń w zagrodach włączonych do okręgu zapowietrzonego zabroniony jest osobom postronnym z wyjątkiem posiadacza, lekarzy weterynaryjnych i osób, którym powierzono oprzątanie świń i opiekę nad niemi.

§ 4.

Chlewy i pomieszczenia świń we wszystkich zagrodach okręgu zapowietrzonego, na czas trwania niebezpieczeństwa pomoru świń, podlegają należytemu oczyszczaniu i codziennemu odkażaniu.

Osoby przed opuszczeniem chlewów i pomieszczeń świń — zagrody okręgu zapowietrzonego, winny oczyścić i odkazić ręce, ubranie i obuwie. W tym celu u wyjścia z chlewu lub pomieszczenia świń — zagrody okręgu zapowietrzonego, winna być przygotowana woda, mydło, szczotka lub wiechcie i środki odkażające (np. 4—5% wodny roztwór kreoliny, lizolu lub innych preparatów krezolowych).

§ 5.

Z zagród okręgu zapowietrzonego nie wolno wywozić (wynosić zwłok świń padłych lub ich części, które należy przechować w miejscach odosobnionych z zachowaniem potrzebnych ostrożności, powiadamiając jednocześnie, zgodnie z przepisami o nieszkodliwem usuwaniu zwłok zwierzęcych, właściwą władzę gminną o padnięciu takich świń. Zarząd odnośnej Gminy, który natychmiast doniesie o otrzymanem zgłoszeniu do Starostwa, powiadomi równocześnie właściwą przetwórnię zwłok zwierzęcych (rakarnię) celem odbioru zwłok takich świń z zaznaczeniem, że zwłoki te winny być przechowane w przetwórni aż do przybycia powiatowego lekarza weterynaryjnego dla przeprowadzenia sekcji i ustalenia istoty choroby oraz przyczyny śmierci zwierzęcia.

§ 6.

Ubój świń na obszarze okręgu zapowietrzonego dozwolony jest tylko w odn. zagrodzie; w innem zaś miejscu okręgu zapowietrzonego ubój świń może się odbywać tylko za specjalnem mojem pozwoleniem, przy zachowaniu środków ostrożności wskazanych przez pow. lekarza weterynaryjnego, przyczem zwierzęta te podlegają przed ubojem i po uboju urzędowemu badaniu przez lekarza weterynaryjnego.

Unieszkodliwianie mięsa warunkowo zdatnego odbywać się winno w obecności lekarza weterynaryjnego. Jeśli w miejscu uboju nie można przeprowadzić zabiegów mających na celu unieszkodliwienie mięsa warunkowo zdatnego, wówczas mięso to zgodnie z przepisami § 50 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dn. 29. I. 1929 r. o urzędowem badaniu zwierząt rzeźnych i mięsa w kraju (Dz. U. R. P. Nr. 32, poz. 305), należy zniszczyć.

§ 7.

W okręgu zapowietrzonym zakazuję:

1. odbywania targów, przetargów i pokazów świń;
2. handlu domokrążnego świniami;
3. pędzenia świń, puszczania ich samopas i na wspólne pastwiska, jak również zatrzymywania się ze świniami przewożonemi na wozach oraz
4. używania knurów do pokrywania cudzych świń.

§ 8.

We wszystkich zagrodach okręgu zapowietrzonego należy trzymać psy na uwięzi, inne zaś drobne zwierzęta, jak: koty, króliki, drób, gołębie i t. p. — w zamknięciu.

Wyprowadzanie tych zwierząt (wywożenie, wyniesienie) poza obręb zagrody okręgu zapowietrzonego wymaga mego uprzedniego zezwolenia.

§ 9.

Wywożenie świń z zagród okręgu zapowietrzonego jest zakazane.

Wywożenie świń z okręgu zapowietrzonego, jak również przewożenie świń przez obszar tego okręgu, może się wyjątkowo odbywać za uprzedniem mojem zezwoleniem i to tylko celem natychmiastowego uboju:

1. na wozach do innej zagrody (rzeźni) tej samej miejscowości okręgu zapowietrzonego lub innej sąsiedniej miejscowości okręgu zapowietrzonego lub zagrożonego;
2. koleją lub statkiem do dalszych rzeźni publicznych lub wywozowych. Wagony lub oddziały statku winny być oznaczone wyraźnym napisem: „Pomór świń". Do listu przewozowego takich przesyłek świń dołączyć należy zezwolenie na wywóz. Przesyłki takich zwierząt wolno wyładowywać tylko na stacjach oznaczonych w zezwoleniu i w listach przewozowych. Przeładowywanie lub skierowywanie ich do innych stacyj jest wzbronione.

Przewóz świń z zagród okręgu zapowietrzonego do stacyj kolejowych lub przystani wod-

nych, jak również ze stacyj lub przystani wodnych do rzeźni, winien odbywać się na szczelnych wozach, aby nie wypadał nawóz lub ściółka. Środki przewozowe (wozy, wagony, statki, autobusy i t. p.), jak również rampy, sprzęty i przedmioty, używane do załadowania i wyładowania wspomnianych wyżej przesyłek świń, podlegają natychmiastowemu oczyszczeniu i obostrzonemu odkażeniu.

§ 10.

Wprowadzanie świń do okręgu zapowietrzonego, jak również wypędzanie świń na własne pastwiska oraz szczepienie świń w tym okręgu surowicą różycową uzależniam od uprzedniego mego zezwolenia.

§ 11.

Przekroczenia niniejszego zarządzenia, które wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i obowiązuje aż do odwołania, karane będą w/g rozdziału VII postanowień karnych, przytoczonego na wstępie rozporządzenia Prezydenta R. P.

Starosta Powiatowy: w z. (—) Krause.

796.

ZARZĄDZENIE STAROSTY POWIATOWEGO ŚREMSKIEGO

z dnia 14 listopada 1936 r.

o zwalczaniu pomoru i zarazy świń.

W związku z urzędowem stwierdzeniem pomoru świń w majętności Budzyń, na zasadzie postanowień art. 26 i 27 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22. VIII. 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz U. R. P. Nr. 77, poz. 673), przepisów §§ 349—355 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 9. I. 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167) oraz § 1 pkt. 12 do 16 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Reform Rolnych z dnia 20. VI. 1936 r. (Dz. U. R. P. Nr. 50, poz. 360), jak również zarządzenia Ministerstwa Rolnictwa i Reform Rolnych Nr. W. XI. 4/62 z dnia 16. IV. 1935, zarządzam co następuje:

I. Zagroda zapowietrzona.

§ 1.

Zagrodę zapowietrzona pomorem świń, stanowi zagroda majętności Budzyń. W zagrodzie tej obowiązują zarządzenia ochronne wydane na miejscu.

II. Okręg zapowietrzony.

§ 2.

Ustanawiam okręg zapowietrzony pomorem świń, do którego włączam wszystkie zagrody, wchodzące w skład majętności Budzyń, ul. Budzyńskiej i Lipowej w Mosinie, o ile w tych zagrodach trzymane są świnie.

§ 3.

Przy drogach na granicy okręgu zapowietrzonego należy umieścić na widocznem miejscu tablice z wyraźnym i trwałym napisem: „Pomór — zaraza świń". Wstęp do chlewów i pomieszczeń dla świń w zagrodach włączonych do okręgu zapowietrzonego, zabroniony jest osobom postronnym z wyjątkiem posiadacza, lekarzy weterynaryjnych i osób, którym powierzono oprzątanie świń i opiekę nad niemi.

§ 4.

Chlewy i pomieszczenia świń we wszystkich zagrodach okręgu zapowietrzonego, na czas trwania niebezpieczeństwa pomoru — zarazy świń, podlegają należytemu oczyszczeniu i codziennemu odkażaniu.

Osoby przed opuszczeniem chlewów i pomieszczeń świń — zagrody okręgu zapowietrzonego, winny oczyścić i odkazić ręce, ubranie i obuwie. W tym celu u wyjścia z chlewu lub pomieszczenia świń zagrody okregu zapowietrzonego winna być przygotowana woda, mydło, szczotka lub wiechcie i środki odkażające (np. 4—5% wodny roztwór kreoliny, lizolu lub innych preparatów krezolowych).

§ 5.

Z zagród okręgu zapowietrzonego nie wolno wywozić (wynosić) zwłok świń padłych lub ich części, które należy przechować w miejscach odosobnionych z zachowaniem potrzebnych ostrożności, powiadamiając jednocześnie, zgodnie z przepisami o nieszkodliwem usuwaniu zwłok zwierzęcych, właściwą władzę gminną o padnięciu takich świń. Zarząd odnośnej gminy, który natychmiast doniesie o otrzymanem zgłoszeniu do Starostwa, powiadomi równocześnie właściwą przetwórnię zwłok zwierzęcych (rakarnię) celem odbioru zwłok takich świń z zaznaczeniem, że zwłoki te winny być przechowane w przetwórni aż do przybycia powiatowego lekarza weterynaryjnego dla przeprowadzenia sekcji i ustalenia istoty choroby oraz przyczyny śmierci zwierzęcia.

§ 6.

Ubój świń na obszarze okręgu zapowietrzonego dozwolony jest tylko w odnośnej zagrodzie; w innem zaś miejscu okręgu zapowietrzonego ubój świń może się odbywać tylko za specjalnem mojem pozwoleniem, przy zachowaniu środków ostrożności, wskazanych przez powiatowego lekarza weterynaryjnego, przyczem zwierzęta te podlegają przed ubojem i po uboju, urzędowemu badaniu przez lekarza weterynaryjnego.

Unieszkodliwianie mięsa warunkowo zdatnego odbywać się winno w obecności lekarza

weterynaryjnego. Jeśli w miejscu uboju nie można przeprowadzić zabiegów, mających na celu unieszkodliwienie mięsa warunkowo zdatnego, wówczas mięso to, zgodnie z przepisami § 50 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 29. I. 1929 r. o urzędowem badaniu zwierząt rzeźnych i mięsa w kraju (Dz. U. R. P. Nr. 32, poz. 305), należy zniszczyć.

§ 7.

W okręgu zapowietrzonym zakazuję:

1. odbywania targów, przetargów i pokazów świń;
2. handlu domokrążnego świniami;
3. pędzenia świń, puszczania ich samopas i na wspólne pastwiska, jak również zatrzymywania się ze świniami przewożonemi na wozach, oraz
4. używania knurów do pokrywania cudzych świń.

§ 8.

We wszystkich zagrodach okręgu zapowietrzonego należy trzymać psy na uwięzi, inne zaś drobne zwierzęta, jak: koty, króliki, drób, gołębie i t. p. — w zamknięciu.

Wyprowadzenie tych zwierząt (wywiezienie, wyniesienie) poza obręb zagrody okręgu zapowietrzonego, wymaga mego uprzedniego zezwolenia.

§ 9.

Wywożenie świń z zagród okręgu zapowietrzonego jest zakazane.

Wywożenie świń z okręgu zapowietrzonego, jak również przewożenie świń przez obszar tego okręgu, może się wyjątkowo odbywać za uprzedniem mojem zezwoleniem i to tylko celem natychmiastowego uboju:

1. na wozach do innej zagrody (rzeźni) tej samej miejscowości okręgu zapowietrzonego lub innej sąsiedniej miejscowości okręgu zapowietrzonego lub zagrożonego;
2. koleją lub statkiem do dalszych rzeźni publicznych lub wywozowych. Wagony lub oddziały statku winny być oznaczone wyraźnym napisem: „Pomór — zaraza świń". Do listu przewozowego takich przesyłek świń, dołączyć należy zezwolenie na wywóz. Przesyłki takich zwierząt wolno wyładowywać tylko na stacjach oznaczonych w zezwoleniu i w listach przewozowych. Przeładowywanie lub skierowywanie ich do innych stacyj jest wzbronione.

Przewóz świń z zagród okręgu zapowietrzonego do stacyj kolejowych lub przystani wodnych, jak również ze stacyj lub przystani wodnych do rzeźni, winien odbywać się na szczelnych wozach, aby nie wypadał nawóz lub ściółka. Środki przewozowe (wozy, wagony, statki, autobusy i t. p.), jak również rampy, sprzęty i przedmioty, używane do załadowania i wyładowania wspomnianych wyżej przesyłek świń, podlegają natychmiastowemu oczyszczeniu i obostrzonemu odkażeniu.

§ 10.

Wprowadzanie świń do okręgu zapowietrzonego, jak również wypędzanie świń na własne pastwiska oraz szczepienie świń w tym okręgu surowicą różycową uzależniam od uprzedniego mego zezwolenia.

III. Okręg zagrożony.

§ 11.

Ustanawiam okręg zagrożony pomorem świń, do którego włączam miejscowość Mosinę-miasto.

§ 12.

W okręgu zagrożonym zakazuję:

1. odbywania targów, przetargów, pokazów świń z wyjątkiem przetargów na świnie, znajdujące się przynajmniej od 3 miesięcy w tej samej zagrodzie;
2. handlu domokrążnego świniami;
3. pędzenia świń, puszczania ich samopas, jak również zatrzymywania się ze świniami przewożonemi na wozach.

§ 13.

Przy drogach na granicy okręgu zagrożonego, nakazuję umieszczenie tablic z wyraźnym i trwałym napisem: „Pomór — zaraza świń".

§ 14.

Od uprzedniego uzyskania mego zezwolenia uzależniam w okręgu zagrożonym:

1. używanie knurów do pokrywania cudzych świń;
2. wyprowadzanie świń z okręgu i przeprowadzanie ich przez ten okręg, jak również wprowadzanie świń do tego okręgu;
3. wypędzanie świń na wspólne pastwiska;
4. szczepienie świń surowicą przeciwróżycową.

§ 15.

Wywóz świń hodowlanych i użytkowych z okręgu zagrożonego może być dokonywany tylko za mojem zezwoleniem pod warunkiem jednak, że zwierzęta na 24 godziny przed wywozem zostaną zbadane przez powiatowego lekarza weterynaryjnego i uznane za niepodejrzane. Do przewozu takich świń mają zastosowanie przepisy § 9.

Po przybyciu na miejsce przeznaczenia zwierzęta podlegają odosobnieniu i obserwacji

na przeciąg 4 tygodni, po upływie których zarządzone środki ochronne zostaną uchylone, jeżeli świnie takie zostaną zbadane przez powiatowego lekarza weterynaryjnego i uznane za niepodejrzane.

§ 16.

Przekroczenia niniejszego zarządzenia, które wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i obowiązuje aż do odwołania, karane będą według rozdziału VII postanowień karnych, przytoczonego na wstępie rozporządzenia Prezydenta R. P.

Starosta Powiatowy: (—) Krykiewicz.

797.

OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATOWEGO ŚREMSKIEGO

z dnia 14 listopada 1936 r.

w sprawie uchylenia zarządzenia o zwalczaniu zarazy powikłanej pomorem świń.

Wobec wygaśnięcia zarazy i pomoru świń w majętności Zaborowo, w zagrodzie Wawrzyna Snuża w Sasinowie i Franciszka Górczyńskiego w Zbrudzewie, uchylam zarządzenie z dnia 10 września 1936 r. w sprawie zwalczania pomoru powikłanego zarazą świń.

Starosta Powiatowy: (—) Krykiewicz.

798.

OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATOWEGO LESZCZYŃSKIEGO

z dnia 3 listopada 1936 r.

w sprawie doręczenia wezwania na rozprawę.

Na podstawie art. 24 ustęp 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22. III. 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 36/28, poz. 341), zawiadamiam niniejszem Stefana Matycha, urodz. 18. VI. 1905 r. w Łowiczu, zamieszkałego ostatnio w Łowiczu, którego obecny pobyt jest nieznany, że w Starostwie Powiatowem Leszczyńskiem, pokój Nr. 12, złożone jest dla niego wezwanie Starosty Powiatowego Leszczyńskiego z dnia 3 listopada 1936 r. Nr. K. 931/36/37.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu powtórnego ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Starosta Powiatowy:
w z. (—) Krause, Wicestarosta.

799.

OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATOWEGO LESZCZYŃSKIEGO

z dnia 4 listopada 1936 r.

w sprawie doręczenia nakazu karnego.

Na podstawie art. 24 ustęp 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22. III. 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 36/28, poz. 341), zawiadamiam niniejszem Leona Kahaniego, urodz. 25. IV. 1917 roku, zamieszkałego ostatnio w Lesznie, ul. Komeńskiego 15, a którego obecny pobyt jest nieznany, że w Starostwie Powiatowem Leszczyńskiem, pokój Nr. 12, złożony jest dla niego nakaz karny Starosty Powiatowego Leszczyńskiego z dnia 22 czerwca 1936 r. Nr. K. 348/36/37.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu powtórnego ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Starosta Powiatowy:
w z. (—) Krause, Wicestarosta.

800.

OGŁOSZENIE STAROSTY POWIATOWEGO ŻNIŃSKIEGO

z dnia 19 listopada 1936 r.

w sprawie doręczenia nakazu karnego.

Na podstawie art. 24 ust. 3 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 341) zawiadamiam p. Stefana Figurskiego, urodzonego 9 lutego 1902 r. w Biskupie, powiat Konin, ostatnio zamieszkałego w Radomiu, ul. Zielońskiego Nr. 67 m. 14, o nieznanem obecnie miejscu pobytu, że w Starostwie Powiatowem w Żninie pokój Nr. 8 jest złożony dla niego do odebrania nakaz karny z dnia 30. IV. 1936 r. Nr. K. 92/36-37.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu powtórnego ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Starosta Powiatowy:
w z. (—) Świerczewski, Wicestarosta.

801.

OGŁOSZENIE INSPEKTORA SZKOLNEGO POZNAŃSKIEGO MIEJSKIEGO

z dnia 17 listopada 1936 r.

w sprawie doręczenia pisma urzędowego.

Na zasadzie art. 26 rozporządzenia Prezydenta R. P. z dnia 22 marca 1928 r. o postępo-

waniu administracyjnem (Dz. Urz. Nr. 36, poz. 341), zawiadamiam, że w Inspektoracie Szkolnym Poznańskim Miejskim jest do odebrania pismo Kuratorjum Okręgu Szkolnego Poznańskiego z dnia 7. X. 1936 r. Nr. B. P. 49916/36, adresowane na nazwisko p. Marjana Osieckiego, nauczyciela publicznej szkoły powszechnej w Poznaniu, ostatnio zamieszkałego przy ul. Jarochowskiego 59 m. 2, którego obecne miejsce pobytu jest nieznane.

Doręczenie uważa się za dokonane w dniu drugiego ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Inspektor Szkolny:
(—) Dr. Wł. Sperczyński.

802.

KOMUNIKAT WÓJTA GMINY BRALIN

z dnia 17 października 1936 r.

w sprawie zniesienia ścieżki.

Rolnik p. Mikołaj Górecki, zamieszkały w Bralinie, wniósł podanie o skasowanie ścieżki na jego gruncie, prowadzącej od stodół p. Selmy Moschowej i Komunalnej Kasy Oszczędności (dawniej p. Maksymiljana Kempy), obok zagród pp.: Idziego Cegielskiego, Leonarda Smołki i Augustyna Drigalli, a wychodzącej obok domu mieszkalnego i kuźni wnioskodawcy do szosy wiodącej od Bralina do Mnichowic. W mowie będąca ścieżka o długości 176 m. używana jest przez mieszkańców Bralina.

Na podstawie art. 57 ustawy z dnia 1 sierpnia 1883 r. o kompetencji władz (Zbiór ustaw pruskich strona 237), powyższe podaję do publicznej wiadomości.

Uzasadnione sprzeciwy wnieść można w ciągu 4 tygodni od dnia ogłoszenia niniejszego (w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim) do Zarządu Gminnego w Bralinie, jako władzy policyjno-drogowej, gdzie również w godzinach urzędowych przeglądać można plan sytuacyjny odnośnej ścieżki.

W razie niewpłynięcia sprzeciwów w wyznaczonym terminie, wydane zostanie prawomocne orzeczenie w myśl podania.

(—) Wolko, Wójt.

803.

KOMUNIKAT WÓJTA NA OBWÓD ZARZĄDU GMINNEGO W TARNOWIE-PODGÓRNEM

z dnia 10 września 1936 r.

w sprawie skasowania ścieżki.

Rolnik Andrzej Wasyl z Krzyżownik, powiat Poznań, wniósł do tut. Zarządu Gminnego podanie o skasowanie ścieżki, prowadzącej przez jego grunt od szosy poznańskiej w stronę folwarku Przeźmierów.

Na podstawie art. 4 ustawy z dnia 10 października 1920 r. (Dz. U. R. P. Nr. 6, poz. 32) i stosownie do § 57 ustawy z dnia 1 sierpnia 1883 r. o kompetencji władz (Zb. ust. pr. str. 237), podaje się powyższy projekt do publicznej wiadomości.

Uzasadnione sprzeciwy wnosić można w przeciągu czterech tygodni od dnia ogłoszenia niniejszego do Zarządu Gminnego w Tarnowie-Podgórnem jako władzy policyjno-drogowej, w godzinach urzędowych. W razie niewniesienia sprzeciwów w wyżej oznaczonym terminie, wydam zatem prawomocne orzeczenie po myśli wniosku.

Wójt na obwód Tarnowo-Podgórne:
(—) Leitgeber.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY

OBWIESZCZENIE URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO POZNAŃSKIEGO

z dnia 24 listopada 1936 r.

w sprawie udzielenia exequatur Konsulowi hon. Węgier w Poznaniu.

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej wiadomem czyni wszem wobec i każdemu z osobna, iż otrzymawszy listy komisyjne wystawione dnia 5 września 1936 roku w Budapeszcie, któremi Jego Wysokość Regent Królestwa Węgier upełnomocnił Pana

Wacława Tomaszewskiego

jako Konsula Honorowego Węgier na obszar Województwa Poznańskiego z siedzibą w Poznaniu, uznał i uznaje w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej w charakterze Konsula Honorowego Węgier w Poznaniu Pana Wacława Tomaszewskiego, jego listem komisyjnym udziela exequatur, polecając zarazem władzom polskim użyczanie mu wszelkiej należytej pomocy przy spełnianiu jego obowiązków, gdzieby tego zaszła potrzeba.

Warszawa, dnia 27 października 1936 roku.

(—) I. Mościcki.

Prezes Rady Ministrów:
(—) Sławoj Składkowski.

Minister Spraw Zagranicznych: (—) J. Beck.

* * *

Powyższy odpis podaję do wiadomości.

Za Wojewodę:
(—) Dr. Zieliński, Naczelnik Wydziału.

OGŁOSZENIE ZARZĄDU GMINNEGO W ROGOWIE, POWIATU ŻNIŃSKIEGO

z dnia 25 maja 1936 r.

dot. szczegółowych przepisów sanitarno-porządkowych dla wsi Rogowa gmina Rogowo powiat żniński

uchwalonych przez Radę Gminną gminy Rogowa w dniu 25 maja 1936 r. na podstawie rozporządzenia Ministra Opieki Społecznej z dnia 26-go września 1935 r. o utrzymaniu porządku i czystości w miejscach publicznych i niektórych miejscach prywatnych (Dz. U. R. P. Nr. 76, poz. 476) i rozporządzenia Ministra Opieki Społecznej z dnia 30 stycznia 1936 r. o rozciągnięciu mocy obowiązującej rozporządzenia Ministra Opieki Społecznej z dnia 26 września 1935 r. o utrzymaniu porządku i czystości w miejscach publicznych i niektórych miejscach prywatnych na niektóre miejscowości (Dz. U. R. P. Nr. 13, poz. 115) oraz art. 43 ust. 1 p. h) ustawy z dnia 23 marca 1933 r. o częściowej zmianie ustroju samorządu terytorjalnego (Dz. U. R. P. Nr. 35, poz. 294).

§ 1.

W rozumieniu niniejszych przepisów:

1. przez ulicę uważa się chodniki i część jezdni, stanowiącą połowę szerokości ulicy na przestrzeni długości frontu nieruchomości mieszkalnej wraz z rynsztokami i rowami, a przy nieruchomościach, znajdujących się bezpośrednio przy placach publicznych, pas szerokości 3 metrów, licząc od krawędzi chodnika lub ściany domu,
2. przez miejsca, służące do ogólnego użytku ludności, względnie do wspólnego użytku najemców, uważa się podwórza, urządzenia podwórzowe, bramy, klatki schodowe, zejścia do suteren, piwnic, wspólne korytarze, strychy, ustępy ogólne itp.,
3. przez nieruchomości mieszkalne uważa się nieruchomości zabudowane domami mieszkalnemi albo przeznaczonemi na cele biurowe, handlowe lub przemysłowe, lub domami na cele użyteczności publicznej,
4. przez właścicieli nieruchomości mieszkalnych i placów niezabudowanych uważa się osoby, do których w myśl prawa lub umowy należy zarząd tych nieruchomości lub placów,
5. przez miesiące letnie uważa się miesiące: kwiecień, maj, czerwiec, lipiec, sierpień i wrzesień, za miesiące zaś zimowe — pozostałe miesiące,
6. przez sprzątanie ulic uważa się zamiatanie, usuwanie śniegu i błota, wyrywanie trawy, wyrastającej między brukiem,
7. przez odzież uważa się odzież, pościel, dywany (chodniki), narzuty (kilimy, portjery, zasłony), wycieraczki itp.
8. przez śmiecie uważa się odpadki jedzenia, papiery, ustniki od papierosów, odpadki gospodarcze, popiół itp.

§ 2.

Miejsca prywatne, służące do ogólnego użytku ludności, miejsca w zabudowaniach prywatnych, służące do ogólnego użytku najemców, place niezabudowane oraz ulice powinny być stale utrzymywane w porządku i czystości.

§ 3.

1. Ulice powinny być zamiatane przynajmniej raz na dzień.
2. Zamiatanie to powinno być staranne, powinno być poprzedzone skropieniem wodą w takim stopniu, aby nie dopuścić do unoszenia się kurzu.
3. W ciągu dnia powinny być usuwane z miejsc wskazanych w ust. 1 wszelkie śmieci i nieczystości.
4. Zmiotki należy zsypywać do śmietnika, śnieg i błoto gromadzić przy rynsztokach.

§ 4.

Miejsca stałego postoju dorożek, platform, wozów, samochodów, taksówek itp. na ulicach i placach powinny być codziennie zmywane wodą.

§ 5.

1. Powierzchnia podwórzy i dziedzińców w nieruchomościach mieszkalnych powinna być równa, bez wybojów i dziur i posiadać odpowiedni spadek do spływu wód opadowych.
2. Podwórza hal targowych, targowic, targowisk zwierzęcych, zajazdów, stacji autobusowych oraz wszelkich innych zakładów o charakterze użyteczności publicznej, powinny odpowiadać warunkom przewidzianym w przepisach o urządzeniu i utrzymaniu tych urządzeń.

§ 6.

1. W obrębie każdej nieruchomości mieszkalnej powinien być:
   a) śmietnik (zbiornik do śmieci),
   b) ustęp ogólny.
2. W klatkach schodowych nieruchomości mieszkalnych powinna być na każdem piętrze spluwaczka, napełniona wodą.
3. W obrębie każdej nieruchomości mieszkalnej nieskanalizowanej powinien znajdować się zlew do nieczystości płynnych.
4. W obrębie każdej nieruchomości mieszkalnej, na których znajdują się pomieszczenia, przeznaczone dla koni, bydła lub nierogacizny, powinny być gnojowiska.

§ 7.

1. Śmietnik powinien być mocno i szczelnie zbudowany oraz zaopatrzony w ruchomą po-

krywę, szczelnie zamykającą otwór do wrzucania śmieci. Otwór do wrzucania śmieci powinien być tak umieszczony, aby zsypywanie śmieci do zbiornika nie wymagało zbędnego wysiłku.

2. Śmietnik powinien być ustawiony w miejscu, umożliwiającem wrzucanie i usuwanie śmieci, a jednocześnie możliwie najbardziej a najmniej 10 m oddalonem od okien lokali mieszkalnych i lokali, w których przetwarza się produkty spożywcze.

§ 8.

1. Do śmietnika mogą być składane odpadki gospodarcze i zmiotki wyłącznie w stanie stałym (suche).

2. Istniejące na nieruchomościach mieszkalnych komórki na śmiecie mogą być nadal używane, jeżeli są murowane, otynkowane, wysmołowane i posiadają szczelnie zamykające się drzwi i dobrą wentylację.

3. Istniejące w murach nieruchomości mieszkalnych na poszczególnych piętrach urządzenia do usuwania śmieci i odpadków mogą być nadal użytkowane pod warunkiem stałego ich utrzymania w stanie zdatnym do użytku, a w szczególności zachowania szczelności przewodów, doprowadzających śmieci do zbiorników ogólnych.

§ 9.

Wozy do śmieci nie mogą służyć do przewożenia produktów żywnościowych.

§ 10.

1. Śmietniki powinny być opróżnione po napełnieniu ich do $^{2}/_{3}$ pojemności.

2. Ruchome zbiorniki metalowe (puszki blaszane), zastępujące stałe śmietniki, powinny być opróżnione po napełnieniu ich, a przynajmniej raz na tydzień.

3. Wszelkie śmietniki powinny być po opróżnieniu czysto wymiecione, ruchome zaś zbiorniki metalowe (ust. 2) myte.

§ 11.

1. Śmietniki powinny być opróżniane w godzinach porannych i to od 5-tej do godz. 7-mej.

2. Usuwanie śmieci: 1) przez zsypywanie z ruchomych zbiorników metalowych (§ 10 ust. 2) do specjalnych wozów, posiadających urządzenia, zapewniające bezpylne ich przesypywanie lub 2) przez wywożenie wypełnionych śmieciami ruchomych zbiorników metalowych (§ 10 ust. 2) dla opróżnienia poza obręb nieruchomości mieszkalnych i wstawienie na ich miejsce czystych zbiorników próżnych — może się odbywać o każdej porze dnia.

§ 12.

1. Śmiecie oraz gruz i ziemia mogą być wywożone i składane na terenach wyznaczonych przez Zarząd Gminny względnie na polach własnych.

2. Właściciele placów niezabudowanych, na których znajdują się doły (glinianki itp.), mogą ubiegać się o wywożenie na te place śmieci przez złożenie podania do Zarządu Gminnego.

3. Wydawane zezwolenia mogą być cofnięte w wypadku, gdyby wskutek niedostatecznego przesypywania warstw śmieci warstwami gruzu i ziemi (ust. 4) okoliczni mieszkańcy byli narażeni na przykre wyziewy.

4. Śmieci powinny być układane warstwami grubości do 1 mtr., przesypywanemi warstwami gruzu i ziemi grubości przynajmniej 20 centymetrów.

§ 13.

1. W nieruchomościach mieszkalnych, skanalizowanych, nieczystości płynne (pomyje i płynne odpadki kuchenne) powinny być odprowadzone do kanałów.

2. Zlewy żeliwne (żelazne albo drewniane, obite blachą cynkową lub ocynkowaną), znajdujące się w nieruchomościach mieszkalnych nieskanalizowanych (§ 6 ust. 3), powinny być zaopatrzone u spodu kratą. Odpływ z pod zlewu powinien być odprowadzony do specjalnego zbiornika na pomyje lub na gnojowisko, albo do dołu kloacznego.

3. Zlew (ust. 2) powinien być codziennie przepłókiwany czystą wodą, a jego krata oczyszczona z zatrzymujących się na niej części stałych.

§ 14.

1. Ustępy oraz urządzenia do zbierania i odprowadzania nieczystości, znajdujące się na podwórzach nieruchomości mieszkalnych (ustępy ogólne), powinny odpowiadać postanowieniom art. 251—257 prawa budowlanego (Dz. U. Nr. 23 z 1928 r., poz. 202) z późniejszemi zmianami oraz miejscowym przepisom policyjno-budowlanym.

2. Ustępy ogólne powinny być zamykane na klucz. Ustępy ogólne powinny być trzy razy w tygodniu zmywane wodą i często poddawane dezynfekcji, oraz znajdować się w odpowiedniej ilości, zawsze zdatne do użytku.

§ 15.

1. Ustępy ogólne na nieruchomościach skanalizowanych powinny być połączone z kanałem.

2. Ustępy ogólne na nieruchomościach nieskanalizowanych powinny być połączone z dołami kloacznemi.

§ 16.

Doły kloaczne powinny być szczelnie zamknięte, aby nieczystości i wyziewy nie wydostawały się na zewnątrz.

§ 17.

1. Do wywożenia nieczystości mają służyć beczkowozy, szczelnie zamknięte.
2. Nieczystości z dołów kloacznych mogą być wywożone wyłącznie od godz. 1-szej do 4-tej (pora nocna).

§ 18.

Nieczystości z dołów kloacznych na nieruchomościach posiadających dostępny dojazd, mogą być wywożone w obrębie gromady wozem asenizacyjnym i składane na polu własnem względnie na terenie wyznaczonym przez Zarząd Gminny.

§ 19.

1. Podwórza nieruchomości, bramy, sienie, ogólne klatki schodowe, dojścia do suteren i piwnic powinny być codziennie oczyszczane, zamiatane, po uprzedniem użyciu zwilżonych trocin lub skropieniu wodą w takim stopniu, aby nie dopuścić do unoszenia się kurzu.
2. Bramy, sienie i ogólne klatki schodowe powinny być przynajmniej raz na tydzień myte.

§ 20.

1. Utrzymywane w obrębie zabudowań osiedla konie, bydło, lub nierogacizna, powinny być umieszczane w pomieszczeniach specjalnie do tego przystosowanych i odpowiadających wymaganiom przepisów obowiązujących.
2. W pomieszczeniach, przeznaczonych na pobyt koni, bydła lub nierogacizny powinny być stosowane urządzenia lub środki, uniemożliwiające wylęganie się much oraz wydzielanie się przykrych gazów.

§ 21.

1. Nieczystości z tych pomieszczeń powinny być gromadzone w gnojowiskach (§ 6).
2. Zawartość gnojowisk musi być usuwana na pola uprawne lub plantacje, albo tereny, na ten cel przeznaczone, zgodnie z § 18.

§ 22.

Padlina musi być bezzwłocznie, a najdalej w ciągu 12 godzin, usuwana przez właścicieli zwierząt lub dozorców nieruchomości, na których padlina się znajduje, do zakładu utylizacyjnego.

§ 23.

Czuwanie nad tem, aby ulice, miejsca służące do ogólnego użytku ludności względnie do wspólnego użytku najemców, były utrzymane w porządku i czystości. Polewanie i zmywanie oraz zaopatrzenie dozorców nieruchomości w niezbędne przedmioty do utrzymania porządku, jak miotły, szczotki, ścierki, wiadra, łopaty, łomy, grabie, widły oraz przyrzady do polewania ich wodą, należy do właścicieli nieruchomości mieszkalnych i parcel niezabudowanych.

§ 24.

1. Obowiązek utrzymywania czystości i porządku na ulicach, miejscach służących do ogólnego użytku ludności względnie do wspólnego użytku najemców, polewanie ich i zmywanie należy do dozorców domowych.
2. Gdzie niema dozorców domowych, wszystkie ich obowiązki ciążą na właścicielach nieruchomości mieszkalnych i placów niezabudowanych.

§ 25.

Zaopatrzenie nieruchomości mieszkalnych w urządzenia wskazane w § 6 należy do właścicieli nieruchomości.

§ 26.

Zabrania się:

1. zanieczyszczania ulic, trawników, skwerów, fontan, sadzawek, dróg, placów publicznych, mostów, wszelkich przejść dostępnych dla ruchu publicznego, ścieków, kanałów, placów niezabudowanych przez wyrzucanie śmieci, plucie, załatwianie potrzeb fizjologicznych i t. p.,
2. zabrania się zanieczyszczenia miejsc, służących do ogólnego użytku ludności względnie do wspólnego użytku najemców śmieciami, pomyjami, plwociną i wydzielinami, stawiania w ogólnych klatkach schodowych i korytarzach naczyń ze śmieciami lub pomyjami oraz sprzętów domowych, zanieczyszczania podłóg, ścian i siedzeń w ustępach ogólnych, wymiatania na ulicę śmieci i zmiotków ze sklepów, balkonów i parapetów okiennych jak również wyrzucania śmieci poza zbiornikami (§ 8),
3. wypełniania wozów do śmieci (§ 9) powyżej odeskowania,
4. wylewania pomyj i zużytej wody bezpośrednio na podwórza,
5. składania wywożonych nieczystości z dołów kloacznych (§ 17) w pobliżu zabudowań mieszkalnych lub w miejscach uczęszczanych przez publiczność,
6. trzepania odzieży na balkonach, w oknach.

§ 27.

1. Winny przekroczenia niniejszych przepisów podlega karze aresztu do trzech miesięcy i grzywny do trzech tysięcy złotych lub jednej z tych kar, jeżeli za czyn ten nie grozi kara surowsza.
2. Do orzekania w tych sprawach powołane są władze powiatowe administracji ogólnej.

§ 28.

Niezależnie od odpowiedzialności karnej, o ile polecenia urzędu sanitarnego co do usunięcia śmieci lub odpadków z nieruchomości, jak również co do oczyszczania dołów kloacznych oraz zbiorników na pomyje i wody zużyte, nie zostaną wykonane w ciągu trzech dni, wywiezienie i oczyszczenie będzie dokonane przymusowo przez Zarząd Gminny na koszt właściciela nieruchomości.

§ 29.

Uchybienia, które kwalifikować się będą jako niewykonanie obowiązków służbowych, wynikających ze stosunku prawno-publicznego, w jakim pozostają osoby, które uchybień tych się dopuściły (dozorcy, administratorzy nieruchomości państwowych, samorządy itp.), karane będą w myśl odnośnych przepisów dyscyplinarnych.

§ 30.

1. Przepisy niniejsze wchodzą w życie po zatwierdzeniu przez Wydział Powiatowy i z dniem ogłoszenia w Poznańskim Dz. Woj.
2. Wykonanie urządzeń, przewidzianych w niniejszych przepisach, powinno być dokonane w przeciągu trzech miesięcy od wejścia w życie przepisów.

§ 31.

Niniejsze przepisy powinny być w ciągu 8-miu dni od dnia wejścia w życie wywieszone na każdej nieruchomości mieszkalnej w bramie sieni domu na widocznem miejscu, oraz znajdować się u dozorców i właścicieli nieruchomości.

Rogowo, dnia 25 maja 1936 r.

Zarząd Gminny w Rogowie powiatu żnińskiego:

Sekretarz Gminny: (—) Katafiasz.

Wójt: (—) Lisiecki.

Za Radę Gminną:

(—) Jan Lemański. (—) Nitka Antoni.
(—) Pilarski Józef.

ZAGUBIONE DOKUMENTY.

Zagubiono dowód rejestracyjny samochodu Nr. PZ 43 722, wystawiony przez Urząd Wojewódzki Poznański, na firmę Bank Kwilecki Potocki i Ska, Sp. Akc. w Poznaniu, Oddział Inowrocławski.

Zagubiono tablicę rejestracyjną samochodu Nr. PZ 45 274, wystawioną przez Urząd Wojewódzki Poznański, na nazwisko inż. Burchaciński Jan, zamieszkały w Poznaniu, ul. Przemysłowa 27/22.

Zagubiono tablicę rejestracyjną samochodu Nr. PZ 11 379, wystawioną przez Urząd Wojewódzki Poznański, na nazwisko Browar Ostrowski Ryszard Hirsch, zamieszkały w Ostrowie Wlkp.

Zagubiono tablicę rejestracyjną Nr. PZ 45054, wystawioną przez Urząd Wojewódzki Poznański, na nazwisko Połomski Jan, zamieszkały w Poznaniu, ul. Stawna 8, m. 5.

Zagubiono dowód rejestracyjny samochodu Nr. PZ 48 987, wystawiony przez Urząd Wojewódzki Poznański, na nazwisko Rheinbaben Fryderyk, zamieszkały w Ludwińcu p. Pakość, pow. Mogilno.

Zagubiono tablicę rejestracyjną samochodu Nr. PZ 42 105, wystawioną przez Urząd Wojewódzki Poznański, na nazwisko Rządkowski Andrzej, zamieszkały w Masłowie, pow. Rawicz.

Zagubiono dyplom szoferski Nr. 16 681, wystawiony przez Urząd Wojewódzki Poznański na nazwisko Zawołański Teobald, zamieszkały w Bydgoszczy, ul. Bocianowa Nr. 22.

Skradziono w dniu 29. X. 1936 r. dowód tożsamości Serja A, Nr. 6 472 samochodu Opel PZ 41 411, własność Towarzystwa Ubezpieczeń Orzeł, ul. Jasna 14.

Zagubiono tablicę rejestracyjna Nr. PZ 34 045, wystawioną przez Urząd Wojewódzki Poznański na nazwisko Czerniewicz Edmund, zamieszkały w Czerwonaku, pow. Poznań.

Zagubiono dowód rejestracyjny samochodu Nr. PZ 41411, wystawiony przez Urząd Wojewódzki Poznański na Tow. Ubezpieczeń „Orzeł" w Poznaniu, ul. Jasna 14.

Zagubiono legitymację urzędową Nr. 2873 z dnia 1 marca 1935 r., wystawioną przez Dyrekcję Okręgu Poczt i Telegrafów w Bydgoszczy, na nazwisko Marja Cellmer, żona naczelnika urzędu IV kl.

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja A, Nr. 788 646, ostatni właściciel konia Czapranski Wincenty z Koźla, pow. Szamotuły.

Zagubiono legitymację urzędową Nr. 31 z dnia 14 listopada 1934, wystawioną przez Dyrekcję Okręgu Poczt i Telegrafów w Bydgoszczy na nazwisko Antoni Pawłowski, emeryt. nadzorca pocztowy.

Zagubiono dyplom szoferski Nr. 14058, wystawiony przez Urząd Wojewódzki Poznański, na nazwisko Więcek Ignacy, zamieszkały w Ignacowie, pow. Kępno.

Zagubiono dowód rejestracyjny samochodu Nr. PZ 47 339, wystawiony przez Urząd Wojewódzki Poznański, na nazwisko Łuczkiewicz Leon, zamieszkały w Krotoszynie, Rynek 19.

Zagubiono tablicę rejestracyjną samochodu Nr. 1 245 197, wystawioną przez Urząd Wojewódzki Poznański, na nazwisko Pocztowy Urząd Przewozowy w Poznaniu.

Zagubiono pozwolenie na prowadzenie pojazdów mechan. Nr. 5 169, wystawione przez Urząd Wojewódzki Poznański na nazwisko Orłowski Feliks, zamieszkały w Poznaniu.

Zagubiono tablicę rejestracyjną samochodu Nr. PZ 34 044, wystawioną przez Urząd Wojewódzki Poznański na firmę Fabryka Papy Dachowej „Impregnacja", Sp. z o. o. w Fordonie-Nakle, Centrala w Bydgoszczy, ul. Marszałka Focha 4.

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Bydgoszcz i dowód osobisty, wystawiony przez Zarząd Gminy w Zalesiu, pow. Sępólno, na nazwisko Krauze Józef, zamieszkały w Wielkim Buczku, pow. Złotów.

Zagubiono dyplom szoferski, wystawiony przez Urząd Wojewódzki Poznański na nazwisko Krauze Józef, zamieszkały w Wielkim Buczku, pow. Złotów.

Zagubiono dowód tożsamości Nr. 32 434 oraz dowód rejestracyjny samochodu ciężarowego Nr. PZ 114 494, wystawione przez Urząd Wojewódzki Poznański, na firmę Fr. Dondajewski w Obornikach.

Zagubiono legitymację, wystawioną przez P. K. U. Ostrów Wlkp. na nazwisko Strzelczyk Stanisława, zamieszkała w Poznaniu-Rataje, ul. Orla.

Zagubiono legitymację szkolną, wystawioną przez kierownika IV szkoły powszechnej na nazwisko Herta Wacker, zamieszkała w Poznaniu-Starołęce, ul. Romana Maya Nr. 65, m. 3.

Zagubiono legitymację „Krzyża Waleczności" Nr. 219, wystawioną przez P. K. U. Poznań-Miasto, na nazwisko Budzyń Franciszek, zamieszkały w Poznaniu, ul. Rybaki 22, m. 26.

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Poznań, na nazwisko Drewniak Józef, zamieszkały w Poznaniu, ul. Chwaliszewo 12.

Zagubiono legitymację szkolną, wystawioną przez Uniwersytet Poznański, na nazwisko Magister Popiel Janusz, zamieszkały w Poznaniu, ul. Drużbackiej 7, m. 8.

Zagubiono legitymację szkolną, wystawioną przez Uniwersytet Poznański, na nazwisko Muskałówna Helena, zamieszkała w Poznaniu, ul. Marsz. Focha 43, m. 6.

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. w Poznaniu, na nazwisko Sikorski Edward, zamieszkały w Poznaniu, ul. Długa 11, m. 4.

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Poznań, na nazwisko Palacz Władysław, zamieszkały w Poznaniu, ul. Krakowska, barak 4, m. 1.

Zagubiono książeczkę wojskową i kartę mobilizacyjną, wystawioną na nazwisko Szlachta Władysław, zamieszkały w Roszkach, pow. Krotoszyn.

Skradziono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Kościan, na nazwisko Barańczak Jan, urodzony 27. II. 1905 r., zamieszkały w Jarocinie, ul. Powstańców Nr. 6.

Skradziono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. w Jarocinie, na nazwisko Tutak Józef, zamieszkały w Dobrejnadziei, pow. Jarocin, poczta Pleszew.

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Poznań-Powiat, na nazwisko Kuśnierek Stanisław, rocznik 1900, zamieszkały w Mierzewie, powiat Gniezno.

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Inowrocław, na nazwisko Szulczewski Marjan, zamieszkały w Dąbrowie koło Mogilna.

Zagubiono legitymację Nr. 782, wystawioną przez Okręgową Dyrekcję Poczt i Telegrafów w Poznaniu dnia 14 marca 1935 r., na nazwisko Grossek Karol pocztyljon, Urząd pocztowy Kępno.

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja F, Nr. 420 338, wystawiony na nazwisko Leichnitz Wilhelm, zamieszkały w Solcu Kujawskim, ul. Kujawska 15.

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Kościan, na nazwisko Naskręt Józef, zamieszkały w Krzywiniu, Przedmieście 8.

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja E, Nr. 64 734, wystawiony przez R. I. K. w Poznaniu, na nazwisko Żok Jan, zamieszkały w Obrze, pow. Wolsztyn.

Zagubiono książeczkę wojskową, wystawioną przez P. K. U. Bydgoszcz, na nazwisko Felczykowski Stefan, rocznik 1905, zamieszkały w Bydgoszczy, ul. Gołębia Nr. 4, m. 3.

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja A, Nr. 990 748, wystawiony na nazwisko Olejnik Pelagja, zamieszkała w Psarach pow. Ostrów.

Zagubiono dowód osobisty, wystawiony przez Zarząd Gminy Grodziec pow. Konin, na nazwisko Waigt. Albert, zamieszkały w Żużołach, poczta Damasławek, pow. Żnin.

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja E, Nr. 103 583, wystawiony na nazwisko Wawrzyniak Franciszek, zamieszkały w Księginkach, pow. Śrem.

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja A, Nr. 955 582, wystawiony przez R. I. K. w Jarocinie, na nazwisko Nowaczyk Stanisław, zamieszkały w Konarskiem pow. Śrem.

Licytacje.

Subhastacje przymusowe.

2091

W sprawie przymusowego wykupu na rzecz Skarbu Państwa Polskiego, części nieruchomości ziemskiej, o powierzchni 562,91,99 ha, położonej w Dziembowie, oraz w Byszkach pow. Chodzież, stanowiącej własność Bogisława v. Klitzinga, zamieszkałego w Dziembowie, pow. Chodzież, i zapisanej w księdze wieczystej Dziembowo, dobra rycerskie tom I., karta Nr. 1, oraz Byszki dwór, tom I., karta Nr. 1, wyznacza się termin w celu podziału II raty wynagrodzenia za przymusowo wykupioną część nieruchomości, termin na **dzień 13 stycznia 1937 r. godz. 10** w Sądzie Grodzkim w Chodzieży, pokój Nr. 8. Drugą ratę wynagrodzenia złożył Urząd Wojewódzki Poznański do depozytu w Państwowym Banku Rolnym, oddział w Poznaniu i to w dniu 17 października 1936 r.: a) w gotówce 19 909,79 zł, b) 59 900 złotych w obligacjach 3% Państwowej Renty Ziemskiej według wartości nominalnej z kuponami płatnemi od dnia 1 grudnia 1936 r. Wierzyciele, szukający zaspokojenia z wynagrodzenia roszczeń w hipotece nie ujawnionych, winni zgłosić je najpóźniej w terminie wyznaczonym do podziału pod tym rygorem, że w razie niezgłoszenia, podział wynagrodzenia nastąpi wedle stanu ujawnionego w hipotece z pominięciem innych ich roszczeń, a roszczenia oparte na prawie publicznem stracą uprzywilejowane pierwszeństwo i znaleść będą mogły zaspokojenie tylko z reszty wynagrodzenia, jaka pozostanie po zaspokojeniu wierzycieli hipotecznych. Powyższe podaje się do wiadomości na zasadzie przepisów ustawy o uregulowaniu ciężarów i wierzytelności, ciążących na przymusowo wykupionych nieruchomościach ziemskich z dnia 28 grudnia 1927 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 3/28, poz. 22) w związku z ustawą z dnia 24 marca 1897 r. o przymusowej sprzedaży i przymusowym zarządzie (Dz. Ust. Rzeszy Niem. z roku 1897, str. 713). — Chodzież, dnia 14 listopada 1936 r. Sędzia Grodzki.

Sprawy konkursowe.

2092

W postępowaniu upadłościowem nad majątkiem kupca Hipolita Durzyńskiego z Borku wzywa się wszystkich wierzycieli upadłości, których roszczenia nie są ustalone, o przedłożenie zarządcy tytułu wykonawczego dla swej wierzytelności względnie dowodu na fakt wytoczenia powództwa o ustalenie w czasokresie dwóch tygodni pod rygorem nieuwzględnienia wierzytelności przy podziale końcowym. — Koźmin, dnia 17 kwietnia 1936 r. Sąd Grodzki.

Wywołania publiczne i zapozwy.

2093

Mina Hoffmannswaldau, wdowa w Koszanowie, postawiła wniosek na wywołanie listu hipotecznego, odnośnie hipoteki, zapisanej na nieruchomości Koszanowo Dobra, wykaz lcz. 1, w dziale III, pod liczbą 7, w kwocie 30.808,68 mk. z 5% odsetkami na rzecz Zygmunta (Siegmunda) Gerstmanna i Jadwigi Schwarz z domu Glaser. Posiadacza tego dokumentu wzywa się, by najpóźniej na terminie w **dniu 9 marca 1937 r. o godz. 9-tej** w podpisanym Sądzie (pokój 11) odbyć się mającym, swoje prawa zgłosił i dokument ten przedłożył, w przeciwnym bowiem razie nastąpi unieważnienie dokumentu. — Śmigiel, dnia 30 października 1936 r. Sąd Grodzki.

2094

1. Lina Peukert z domu Hoffmann, 2. Marta Graesing z domu Hoffmann, i 3. Selma Schmidt z domu Hoffmann, zamieszkałe w Frankfurcie (Niemcy), ul. Huttenstrasse Nr. 14 zast. przez adw. Zygmunta Pollaka w Rawiczu, wniosły po myśli § 982 i nast. p. c. o wywołanie wierzycieli hipotecznych wzgl. ich spadkobierców z hipotek zapisanych w księdze wieczystej Szymanowo karta 202

i Szymanowo karta 303, w dziale III pod poz. 2 wzgl. 2 w kwocie 88,15,5 thl. wzgl. 88,15,5 thl. dla rodzeństwa Hoffmannów: Pauliny, Karola, Roberta, Juljusza, Edwarda (Eduard) Hermanna, Gustawa i Benjamina, pod pozycją 3. wzgl. 4. w wysokości 544,10 mk., na rzecz wdowy Augusty Karoliny Hoffmann z domu Schelska w Szymanowie oraz w księdze wieczystej Szymanowo, karta 303, w dziale III pod poz. 1. w wysokości 100,27,9 thl. na rzecz Pauliny Augusty Hoffmann. Wobec powyższego wzywa się wierzycieli odnośnych hipotek wzgl. ich spadkobierców, aby najpóźniej w terminie wywoławczym, wyznaczonym na **dzień 28 stycznia 1937 r. godz. 12** w Sądzie Grodzkim w Rawiczu, pokój Nr. 9 zgłosili swoje prawa z przedmiotowego tytułu, gdyż w przeciwnym razie nastąpi wykluczenie ich z uprawnieniami. — Rawicz, dnia 16 listopada 1936 r. Sąd Grodzki.

2095

Postępowanie upadłościowe nad majątkiem Spar-Darlehnskasse, Spółdzielni z nieograniczoną odpowiedzialnością w Marydole, z powodu braku masy zawiesza się. — Ostrzeszów, dnia 24 września 1936 r. Sąd Grodzki.

2096

Postępowanie upadłościowe nad majątkiem żony kupca Władysławy Guzendowej z Ostrzeszowa zawiesza się z powodu braku masy. — Ostrzeszów, dnia 18 września 1936 r. — Sąd Grodzki.

2097

Wyrokiem Sądu Grodzkiego w Bydgoszczy z dnia 15 września 1936 r. pozbawiono mocy prawnej listu hipotecznego, odnośnie hipoteki w kwocie 1 600 mkn. z $4^{1}/_{2}$%, zapisanej na nieruchomości Fordon 97, dział III, liczba 7, dla Kasy Oszczędności powiatu bydgoskiego w Bydgoszczy.

2098

Wyrokiem Sądu Grodzkiego w Bydgoszczy z dnia 14 października 1936 r. pozbawiono mocy prawnej listu hipotecznego odnośnie hipoteki, zapisanej na nieruchomościach Bydgoszcz, karta 1619 i Bielawki 55, dział III, liczba 6 względnie 15, w kwocie 60 000 mkn. z 5% dla Hildegardy Hartmann.

2099

Wyrokiem Sądu Grodzkiego w Bydgoszczy z dnia 15 października 1936 r. pozbawiono mocy prawnej listu hipotecznego, odnośnie hipoteki 3 000 mkn., zapisanej na nieruchomości Szwederowo 185, dział III, liczba 2 dla Elzy Magdalińskiej.

2100

Sąd Grodzki w Nakle podaje do wiadomości, że Urząd Wojewódzki w Poznaniu złożył do depozytu tegoż Sądu w depozyt Banku Gospodarstwa Krajowego oddział w Bydgoszczy tytułem II raty wynagrodzenia (reszty wynagrodzenia) i odsetek na przymusowo wykupioną część nieruchomości ziemskiej, położonej w Chrząstowie pow. Wyrzysk, a zapisanej w księdze gruntowej Chrząstowo domena, wykaz liczba 1, na nazwisko Frydy Gerstenberg z domu Gohlke i to: a) w obligacjach 3% Państwowej Renty Ziemskiej Serji I. z kuponami płatnemi od dnia 1 grudnia 1936 r., wartość imienna złotych w złocie 14 000,— w odcinkach 2 po zł w złocie 5 000 = złotych w złocie 10 000 — Nr. Nr. 2498—2499; 4 po złotych w złocie 1 000 = złotych w złocie 4 000 — Nr. Nr. 17 843—17 846; b) w gotówce 4 704,49 zł — w celu dokonania podziału powyższego wynagrodzenia pomiędzy uprawnionych na zasadzie rozp. Prezydenta R. P. z 28 grudnia 1927 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 3, poz. 22 z 1928 r.). Termin do przygotowania planu podziału wyznacza się **na dzień 8 stycznia 1937 r. godz. 12** w Sądzie Grodzkim w Nakle nad Notecią, pokój liczba 9. Wierzyciele, poszukujący zaspokojenia z wynagrodzenia powyższego, roszczeń w hipotece nieujawnionych, winni zgłosić je najpóźniej w powyższym terminie pod rygorem że w razie niezgłoszenia ich, nastąpi podział wynagrodzenia według stanu ujawnionego w księdze gruntowej z pominięciem niezgłoszonych roszczeń, a roszczenia oparte na prawie publicznem stracą uprzywilejowane pierwszeństwo i będą mogły być zaspokojone tylko z reszty wynagrodzenia, jakie pozostanie po zaspokojeniu wierzycieli hipotecznych. Zainteresowanych wzywa się, by w ciągu dwóch tygodni przedłożyli zestawienie swych wierzytelności. — Nakło, dnia 16 listopada 1936 r. Sąd Grodzki.

2101

Kościół rzymsko-katolicki w Pleszewie, działający przez proboszcza ks. Prałata Niesiołowskiego, zastąpionego przez adwokata Kaczmarka w Pleszewie, wniósł o wdrożenie postępowania wywoławczego celem wykluczenia zapisanego właściciela gruntu: Pleszew tom 14, karta 627, Pleszew tom 13, karta 623, zapisanych na rzecz Antoniego Taczanowskiego, z jego prawami do nieruchomości (§ 927 k. c.). Wobec tego wzywa się zapisanego właściciela wyżej wymienionych nieruchomości, aby zgłosił swoje prawa najpóźniej w terminie wywoławczym, gdyż w przeciwnym razie nastąpi jego wykluczenie. Termin wywoławczy wyznacza się na **dzień 26 stycznia 1937 r. o godzinie 12** w sali 2 podpisanego Sądu. — Pleszew, dnia 17 listopada 1936 r. Sąd Grodzki.

2102

Wyrok.

W Imieniu Rzeczypospolitej Polskiej!

W sprawie wywoławczej Franciszka Rogoży z Tuchorzy, Sąd Grodzki w Wolsztynie przez sędziego grodzkiego Janiszewskiego orzekł: 1. List hipoteczny z dnia 8 marca 1911 r., wydany dla hipoteki z tytułu pożyczki w kwocie 3 000 mk. z 5% odsetkami, wpisanej w księdze wieczystej Rostarzewo, wykaz 416, w dziale III, pod liczbą bieżącą 2, na rzecz Karola Klugego z Rakoniewic, uznaje się za pozbawiony mocy; 2. wnioskodawca ponosi koszty postępowania. Sąd Grodzki.

Zapisy w rejestrze majątkowym

2103

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 3108, że małżonkowie: nadleśniczy Kazimierz i Anna z domu Sypniewska — Szulisławscy z Żołędowa pow. Bydgoszcz, kontraktem notarjalnym z dnia 18 stycznia 1932 r., rej. not. Nr. 34 na rok 1932 notarjusza Bronisława Jurkiewicza z Bydgoszczy, zawarli rozdział majątku z wykluczeniem zarządu i użytkowania męża co do wniesionego majątku żony. — Bydgoszcz, dnia 6 lipca 1933 r. Sąd Grodzki.

2104

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 3207 do lb. wpisu 2, że porucznik Justyn Szultz vel Szulc i żona jego Helena z domu Kadlerówna, zamieszkali w Bydgoszczy, ul. Emilji Plater 21, umową notarjalną z dnia 18 lipca 1935 r. ustanowili rozdział majątkowy z tem, że mąż nie odpowiada za długi żony. Nadto wykluczony jest zarząd męża nad przedsiębiorstwem handlowem żony oraz jej osobistą odzieżą i bielizną. Mąż nie przejmuje żadnych długów względnie zobowiązań powstałych już względnie w przyszłości mogących powstać w związku z prowadzeniem przez żonę przedsiębiorstwa handlowego. — Bydgoszcz, dnia 6 października 1936 r. Sąd Grodzki.

2105

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 3208, że młynarz Marjan Damski i żona jego Stanisława Damska z domu Łapaczyńska, zamieszkali w Bydgoszczy, ul. Chwytowo Nr. 8, umową notarjalną z dnia 14 kwietnia 1936 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego. — Bydgoszcz, dnia 7 lipca 1936 r. Sąd Grodzki.

2106

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 3215, że Józef Bira, kupiec i żona tegoż Leokadja z domu Wizner w Bydgoszczy, ul. Kossaka 119, umową notarjalną z dnia 4 lipca 1935 r. ustanowili zupełny rozdział majątkowy, wykluczający męża od zarządu i użytkowania majątku żony. Bydgoszcz, dnia 5 października 1936 r. Sąd Grodzki.

2107

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 3218, że Zygmunt Tokarski i żona tegoż Klara z domu Jankowiak, zamieszkali w Bydgoszczy, ul. Promenada 12, umową notarjalną z dnia 14 maja 1934 r. ustanowili zupełny rozdział majątkowy, wykluczający męża od zarządu i użytkowania majątku żony. — Bydgoszcz, dnia 5 października 1936 r. Sąd Grodzki.

2108

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 3219, że Alfred Karol Piehl, rolnik i żona tegoż Elza Zofja z domu Rathgeber, zamieszkali w Włukach pow. Bydgoszcz, umową notarjalną z dnia 2 stycznia 1936 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego. — Bydgoszcz, dnia 5 października 1936 r. Sąd Grodzki.

2109

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 3222, że Wincenty Jabłoński, żeglarz i żona tegoż Anastazja z domu Tuszyńska, zamieszkali w Bydgoszczy, ul. św. Florjana Nr. 6, umową notarjalną z dnia 25 września 1936 r. ustanowili zupełny rozdział majątkowy, wykluczający męża od zarządu i użytkowania majątku żony. — Bydgoszcz, dnia 13 października 1936 r. Sąd Grodzki.

2110

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych na stronie 2303 wpisano dziś, że Braun Walter Willi, rolnik w Jezuickiej Strudze i tegoż żona Erna z domu Luedtke, kontraktem z dnia 14 października 1936 r. zaprowadzili rozłączenie praw małżeńsko-majątkowych z tem, że mąż Walter Willi Braun zrzekł się ustawowego prawa zawiadywania majątkiem żony jako i też zrzekł się wszelkich dochodów z majątku żony Erny Braun z domu Luedtke. Mieniem zastrzeżonem żony są przedmioty, wyszczególnione w akcie notarjalnym z dnia 14 października 1936 r. — Inowrocław, dnia 13 listopada 1936 r. Sąd Grodzki.

2111

W tutejszym rejestrze majątkowym wpisano dziś pod Nr. 914, że nauczyciel Franciszek Juljusz Papelbaum i tegoż żona Zofja z domu Rewera, zamieszkali w Sowach pow. rawickiego, postanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jutrosin, dnia 13 listopada 1936 r. Sąd Grodzki.

2112

W tutejszym rejestrze majątkowym zapisano dziś przy Nr. 1894, że małżonkowie Katzur Ernst, rolnik z Pomykowa, powiat Leszno i Luiza z domu Köhler, umową z dnia 20 czerwca 1935 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową według kodeksu cywilnego. — Leszno, dnia 10 września 1936 r. Sąd Grodzki.

2113

W tutejszym rejestrze majątkowym zapisano dziś przy Nr. 1895, że małżonkowie Toboła Bronisław, rolnik z Kąkolewa, powiat Leszno i Marianna z domu Bart-

kowiak, umową z dnia 12 czerwca 1935 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jej dalszego trwania po śmierci jednego z małżonków. — Leszno, dnia 10 września 1936 r. Sąd Grodzki.

2114

W tutejszym rejestrze majątkowym zapisano dziś przy Nr. 1896, że małżonkowie Homski Tomasz, rolnik z Świerczyny, powiat Leszno i Marjanna z domu Dudziak, umową z dnia 5 lipca 1935 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową według kodeksu cywilnego. — Leszno, dnia 10 września 1936 r. Sąd Grodzki.

2115

W tutejszym rejestrze majątkowym zapisano dziś przy Nr. 1897, że małżonkowie Prałat Antoni, syn młynarza z Osieczny, powiat Leszno i Franciszka z domu Mieszkowska, umową z dnia 16 października 1934 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego. — Leszno, dnia 10 września 1936 r. Sąd Grodzki.

2116

W tutejszym rejestrze majątkowym zapisano dziś przy Nr. 1898, że małżonkowie Szady Wincenty, młynarz z Bukówca Górnego, powiat Leszno i Agnieszka z domu Skrzypczak, umową z dnia 20 listopada 1934 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego. — Leszno, dnia 10 września 1936 r. Sąd Grodzki.

2117

W tutejszym rejestrze majątkowym zapisano dziś przy Nr. 1899, że małżonkowie Kazimierz Skrobała, cieśla z Osieczny, powiat Leszno i Jadwiga z domu Grobelna, umową z dnia 20 września 1934 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego. — Leszno, dnia 10 września 1936 r. Sąd Grodzki.

2118

W tutejszym rejestrze majątkowym zapisano dziś przy Nr. 1900, że małżonkowie Bortel Wincenty, rolnik z Bukówca Górnego, powiat Leszno i Pelagja z domu Śliwa, umową z dnia 25 stycznia 1935 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego. — Leszno, dnia 10 września 1936 r. Sąd Grodzki.

2119

W tutejszym rejestrze majątkowym zapisano dziś przy Nr. 1901, że małżonkowie Mierzyński Antoni, palacz parowozu z Leszna i Anna z domu Skrobała, umową z dnia 12 sierpnia 1935 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego. — Leszno, dnia 10 września 1936 r. Sąd Grodzki.

2120

W tutejszym rejestrze majątkowym zapisano dziś przy Nr. 1902, że małżonkowie Urbaniak Antoni, kolejarz z Hersztupowa, pow. Leszno i Stanisława z domu Jankowiak, umową z dnia 10 października 1935 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jej dalszego trwania po śmierci jednego z małżonków. — Leszno, dnia 10 września 1936 r. Sąd Grodzki.

2121

W tutejszym rejestrze majątkowym zapisano dziś przy Nr. 1903, że małżonkowie Hoch Otton Karol, rolnik z Krzemieniewa, powiat Leszno i Selma Emma z domu Hanisch, umową z dnia 3 września 1935 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci któregokolwiek z małżonków. — Leszno, dnia 10 września 1936 r. Sąd Grodzki.

2122

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 135, że kontraktem notarjalnym z dnia 4 września 1936 r., repertorjum Nr. 423 notarjusza Stefana Rosady w Mogilnie, strony zmieniły umowę małżeńską w ten sposób, że zawarły ogólną wspólność majątkową, która kończy się z chwilą śmierci jednego z małżonków. — Mogilno, dnia 14 listopada 1936 r. Sąd Grodzki.

2123

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 728, że małżonkowie Appenheimer Melchjor, rolnik z Kołodziejewa, powiat Mogilno i żona jego Otylja z domu Stickel primo voto Seidlitzowa, kontraktem notarjalnym z dnia 1 kwietnia 1936 r., repertorjum Nr. 192 notarjusza Stefana Rosady w Mogilnie, zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego, która kończy się z chwilą śmierci jednego z małżonków. — Mogilno, dnia 14 listopada 1936 r. Sąd Grodzki.

2124

W rejestrze praw majątkowych na stronie 673 wpisano dnia 10 listopada 1936 r., że małżonkowie rzeźnik Leon i Helena z domu Czerwińska Ligarzewscy, zamieszkali w Drzewianowie, umową notarjalną z dnia 20 września 1935 r., Nr. rej. not. 604/35 notarjusza Jana Knacha w Nakle, zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem istnienia po śmierci jednego z małżonków nadal dalszej wspólności majątkowej. — Nakło n/N., dnia 10 listopada 1936 r. Sąd Grodzki.

2125

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronicy 1730, że małżonkowie handlarz Paweł Ulbrich i żona jego Marta z domu Streubel w Bogdaju, powiat Ostrów, umową małżeńską z dnia 10 marca 1936 r. postanowili zupełne rozłączenie małżeńsko-majątkowe z wykluczeniem prawa administracji i pobierania użytków przez męża z majątku żony. — Odolanów, dnia 21 listopada 1936 r. Sąd Grodzki.

2126

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 2579, że małżonkowie Ślęk Walenty, robotnik w Grabowie i Helena z domu Olczak, kontraktem notarjalnym z dnia 24 czerwca 1936 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Ostrzeszów, dnia 7 listopada 1936 r. Sąd Grodzki.

2127

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 2580, że małżonkowie Stok Kazimierz, rolnik w Kuźnicy Starej i Anna z domu Pieleń, kontraktem notarjalnym z dnia 4 lipca 1934 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Ostrzeszów, dnia 7 listopada 1936 r. Sąd Grodzki.

2128

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano na stronie 1286, że małżonkowie Siwek Fryderyk, gospodarz rolny w Bierzowie i Emilja z domu Lücke, kontraktem notarjalnym z dnia 6 marca 1936 r. postanowili ogóln rozdział majątków z wykluczeniem praw męża do zarządu i użytkowania odnośnie do majątku małżonki. — Ostrzeszów, dnia 26 października 1936 r. Sąd Grodzki.

2129

W tutejszym rejestrze majątkowym pod poz. 1087 zapisano dzisiaj, że małżonkowie Spletler Hugo. rolnik z Jędrzejowa i tegoż żona Anna z domu Stibbe, kontraktem notarjalnym z dnia 9 lipca 1935 r. zawarli ogólną wspólność majątkową wedle przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Rogoźno, dnia 30 października 1936 r. Sąd Grodzki.

2130

W tutejszym rejestrze majątkowym pod poz. 1088 zapisano dzisiaj, że małżonkowie Kropp Kurt, rolnik z Połajewic i tegoż żona Else z domu Liedtke, kontraktem notarjalnym z dnia 6 lipca 1936 r. zawarli ogólną wspólność majątkową wedle przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Rogoźno, dnia 30 października 1936 r. Sąd Grodzki

2131

W tutejszym rejestrze majątkowym pod poz. 1089 zapisano dzisiaj, że małżonkowie Grabicki Bernard, rolnik z Połajewa i tegoż żona Joanna z domu Erdmann, kontraktem notarjalnym z dnia 5 lipca 1935 r. zawarli ogólną wspólność majątkową wedle przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Rogoźno, dnia 3 listopada 1936 r. Sąd Grodzki.

2132

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 510 zapisano, że małżonkowie rolnik Stanisław Kiernikowski i tegoż żona Leokadja z domu Michalak, zamieszkali w Brzostowie pow. Wyrzysk, umową notarjalną z dnia 22 sierpnia 1936 r. zawarli ogólną wspólność małżeńsko-majątkową według zasad kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Wyrzysk, dnia 30 września 1936 r. Sąd Grodzki.

2133

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 511 zapisano, że małżonkowie listonosz Jan Sobek i tegoż żona Marta Cecylja z domu Hellwich, zamieszkali w Wysokiej powiat Wyrzysk, umową notarjalną z dnia 20 sierpnia 1936 r. zawarli ogólną wspólność małżeńsko-majątkową według zasad kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Wyrzysk dnia 30 września 1936 r. Sąd Grodzki.

2134

Wpisano do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych pod numerem 2172, że robotnik Stanisław Drążewski i żona jego Leokadja z domu Biadała, oboje z Zbików, kontraktem notarjalnym z dnia 3 lipca 1936 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Pleszew, dnia 10 listopada 1936 r. Sąd Grodzki.

2135

Wpisano do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych pod numerem 2173, że rolnik Stefan Pawełkiewicz i żona jego Michalina z Mizmińskich, oboje z Pacanowic, powiat Jarocin. kontraktem notarjalnym z dnia 15 czerwca 1926 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Pleszew, dnia 16 listopada 1936 r. Sąd Grodzki.

2136

Wpisano do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 2174, że młynarz Ignacy Walczak i żona jego Weronika z domu Szymczak, oboje z Leonardowa, kontraktem notarjalnym z dnia 8 września 1932 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Pleszew, dnia 16 listopada 1936 r. Sąd Grodzki.

2137

Wpisano w tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 2175, że robotnik Stanisław Walkowiak i żona jego Rozalja z domu Figaniak, oboje z Czermina, kontraktem notarjalnym z dnia 28 stycznia 1936 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Pleszew, dnia 13 listopada 1936 r. Sąd Grodzki.

2138

W tusądowym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2347, że małżonkowie Janaszek Józef, rolnik i tegoż żona Aniela Janaszek z domu Stachowska w Słupi Kapitulnej, powiatu rawickiego zamieszkali, umową małżeńską z dnia 27 czerwca 1936 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Rawicz, dnia 14 listopada 1936 r. Sąd Grodzki.

2139

W tusądowym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2348, że małżonkowie Stanisław Stachowski, rolnik i tegoż żona Pelagja z domu Stachowiak w Konarach, powiatu rawickiego zamieszkali, umową małżeńska z dnia 5-go października 1936 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową z dalszem jej trwaniem po śmierci jednego z małżonków. — Rawicz, dnia 10 listopada 1936 r. Sąd Grodzki.

2140

W tusądowym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2349, że małżonkowie Samol Tomasz, rolnik i tegoż żona Józefa z domu Staśkiewicz Samolowa w Niemarzynie, powiatu rawickiego zamieszkali, umową małżeńską z dnia 21 października 1936 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Rawicz, dnia 14 listopada 1936 r. Sąd Grodzki.

Materjał do ogłoszenia przesyłać należy redakcji najpóźniej do środy godz. 12-tej. W razie nadesłania publikacyj po tym terminie, ogłoszenie może nastąpić dopiero w następnym tygodniu.

Prenumerata kwartalna 4,50 zł. Ogłoszenia: wiersz dwułamowy 1,— zł. Cena pojedyńczego egzemplarza 75 gr. Adres redakcji i administracji: Poznań, ul. Gołębia 1. Telefon 42-11. — Konto czekowe P. K. O. Nr. 212 055

Drukarnia Państwowa P. A. T. w Poznaniu. 1958. 36.